

**Seminar om samiske saker i norske domstoler -  
åpningstale**

*Bures boahhtin Alimusriektái (velkommen til Høyesterett)*

*Velkommen til dere her i Høyesteretts Hus!*

*Velkommen til dere som følger seminaret digitalt!*

Etter pandemi og to års utsettelse er det virkelig en glede å kunne samles om et viktig tema: Samiske saker i norske domstoler.

Det er fint å kunne åpne Høyesteretts Hus for å styrke kompetansen, innsikten og forståelsen for samerettslige problemstillinger. Et tema vi i Høyesterett tar på det største alvor.

Vi strømmer arrangementet for at dette viktige temaet når bredt ut – til interesserte over hele landet.

Og interessen er stor. Vi har sterk samisk representasjon. Også rettens aktører er godt representert. Dommere fra alle tre instanser, herunder nesten alle dommerne i Norges Høyesterett samt noen høyesterettsdommere fra Sverige og Finland. Advokater. Og representanter for påtalemyndigheten. I tillegg deltar mange andre aktører med interesser i feltet.

\*\*\*

Formålet er å sette den samiske dimensjonen ved rettslige spørsmål på dagsorden. Grunnloven § 108 pålegger statens myndigheter å legge til rette for at den samiske folkegruppen kan sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv. Dette stiller krav til norske domstoler, ikke minst til dommernes kompetanse, innsikt og forståelse.

Samenes rettigheter som urfolk er også vernet gjennom ulike folkerettslige regler, ikke minst urfolksrettigheter.

Urfolksrettigheter handler om både menneskerettigheter og kulturforståelse. Urfolks kultur skal ha et så sterkt rettslig vern at kulturen kan leve videre. Kultur forstås i vid forstand – som en samlebetegnelse på visse fellestrekk det samiske folk deler. Blant annet er reindrift en form for vernet kulturutøvelse.

Nettopp retten til kulturutøvelse gjennom reindrift sto sentralt i Fosensaken i fjor høst. Her kom Høyesterett i storkammer enstemmig til at vindkraftutbyggingen på Fosen hadde så stor negativ effekt på de samiske partenes muligheter til å drive reindrift – og dermed til å dyrke sin kultur – at konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 var krenket.

\*\*\*

Norske dommere er i utgangspunktet godt rustet til å behandle samerettslige spørsmål. Det gjelder også dommere som får et samerettslig spørsmål på bordet for første gang. Vi dommere er generalister og vant med å arbeide med rettsområder vi ikke kjenner mye til fra før. Også ved avklaring av rettsregler om samerettslige spørsmål er det i

utgangspunktet tilstrekkelig med en tradisjonell rettslig tilnærming.

Videre er tolkning og anvendelse av konvensjonsforpliktelser en del av hverdagen i domstols-Norge.

\*\*\*

Men – og det er et viktig men: Samisk kultur, sedvaner og rettsoppfatninger vil ofte også prege sakene. Og her vil det variere hvor stor kunnskap dommerne har.

\*\*\*

Nå stå heldigvis ikke dommerne alene i saker om samerettslige spørsmål. Som ellers på områder som krever en særlig innsikt, hviler det et særskilt ansvar på advokater som prosederer saker om samiske rettsspørsmål. Det forventes at de har den kunnskapen som trengs om samenes kultur, historie, sedvaner og rettsoppfatninger, og har evne til å formidle kunnskapen til retten på en formålstjenlig og god måte.

At aktørene i rettssystemet har nødvendig kunnskap er også en forutsetning for å skape tillit mellom rettssystemet og den samiske befolkning. Som tidligere høyesterettsjustitiarius Carsten Smith sa i sin tale ved åpningen av Indre Finnmark tingrett i 2004:

«[A]nerkjennelsen av samiske sedvaner og rettsoppfatninger har også et perspektiv langt utover de

konkrete rettsvirkninger. Den er et viktig ledd i den samiske kulturreisning.»

Jeg er glad for at Carsten Smith er her i dag for å gi en oversikt over samerettens utvikling i Norge.

Helt overordnet vil jeg kort peke på det opplagte, nemlig at samerettens utvikling ikke har vært enkel. Slutten av 1800-tallet var kjennetegnet av en aktiv fornorskningsspolitikk, som også preget rettstenkningen. Men gradvis endret synet på urfolks rettigheter seg, og betydningen av samisk kultur og sedvaner ble i større grad løftet frem. Blant annet var Norge i 1990 første land i verden som ratifiserte ILO-konvensjon nr. 169 om urfolks rettigheter.

\*\*\*

I høyesterettspraksis skjedde det store paradigmeskiftet i sameretten i 2001 gjennom Svartskog- og Selbusakene.

I Svartskog-saken fastslo Høyesterett et prinsipp om kollektiv eiendomsrett for befolkningen i et område, bygget på alders tids bruk. Dette var en nyvinning i norsk rett. I samisk rett, derimot, var dette et velkjent prinsipp.

I Selbu-saken ble samenes status som urfolk uttrykkelig anerkjent. Høyesterett i plenum vektla særtrekkene ved samisk næring og sa uttrykkelig at det som gjelder andre beitedyr, ikke uten videre kan overføres til reinbeite.

I begge sakene ble samisk sedvane og samisk rettsoppfatning viktige faktorer ved tolkningen av de tingsrettslige reglene, og historie og kultur sto sentralt.

Professor emerita Kirsti Strøm Bull vil snakke nærmere om betydning og bruk av historiske kilder i samiske saker.

\*\*\*

Som rettspraksis viser, senest i Fosensaken, må en på urfolksrettens område også ofte se hen til internasjonale kilder. Professor Martin Scheinin vil utdype betydningen av internasjonal urfolksrett.

\*\*\*

Siden Svartskog- og Selbusakene har Høyesterett behandlet mellom 20 og 30 samiske saker. Førsteamanuensis Ånde Somby vil gi sitt syn på dagens rettspraksis fra et samisk perspektiv.

\*\*\*

Sametinget – som jeg sammen med Høyesteretts direktør hadde gleden av å besøke ved åpningen i fjor høst – ble opprettet i 1989 og er et folkevalgt organ for den samiske befolkning.

Formålet er blant annet å styrke samenes politiske stilling og fremme deres interesser i Norge.

Høyesterett fastslo høsten 2020 at Sametinget kunne opptre som partshjelper i en erstatningssak, noe som avklarte Sametingets prosessuelle rolle.

Et annet spørsmål er Sametingets funksjon som rettskildefaktor. Det vil høyesterettsdommer Ingvald Falch se nærmere på.

\*\*\*

En annen viktig etablering for å ivareta og sikre forståelsen av samiske spørsmål og interesser, er opprettelsen av det som i dag heter Indre og Østre Finnmark tingrett. Domstolen har et spesielt ansvar for å sikre god kompetanse om samiske rettsforhold og har en nærhet til dette rettsstoffet som Høyesterett og andre domstoler ikke har.

Det er sentralt at denne særkunnskapen kommer til nytte også videre i instansene. I dette ligger ikke minst at Indre og Østre Finnmark tingrett i dommer om samiske rettsspørsmål bør bestrebe seg på å videreformidle sin særlige kunnskap – så langt den har betydning for den enkelte sak – på en tydelig og pedagogisk måte.

Og som sorenskriver Finn-Arne Selfors understreket da jeg og Høyesteretts direktør besøkte domstolen i fjor høst: Ankes dommer av Indre og Østre Finnmark tingrett om samerettslige spørsmål, er det viktig at lagmannsretten – innenfor rammen av anken – behandler uttrykkelig alle de samiske spørsmål og aspekter førsteinstansen med særkompetanse har tatt opp. Slik kan lagmannsretten hindre at spørsmålene faller av på en eventuell vei videre til Høyesterett.

Jeg er glad for at Finn-Arne Selfors vil utdype hvordan retten bør behandle samiske saker.

Selv om Indre og Østre Finnmark tingrett har et særskilt ansvar, vil jeg understreke betydningen av at domstoler i hele landet og på alle nivåer behandler samiske saker med den samme upartiskheten, grundigheten og høye kvaliteten som ellers. Dette forutsetter at vi kontinuerlig bygger og fornyer vår kompetanse på dette rettsområde.

Jeg håper dette seminaret gir god læring. En dag for ny kunnskap om den samiske dimensjonen og flere synsvinkler – men selvsagt ikke alle svar.

Kanskje passer det derfor godt å sitere den samiske mulitkunstneren Nils-Aslak Valkeapää (Valkeapee), som i sin samling *Solen, min far* fremhever betydningen av undring.

*Da jeg var barn*

*undres jeg*

*hvorfor jeg ikke hadde vinger*

*som andre fugler*

*og om jeg ikke lenger er barn*

*forundrer det meg likevel.*

Før jeg avslutter vil jeg understreke betydningen av at domstolene samarbeider både med samiske miljøer og forskningsinstitusjoner. Dagens seminar er nettopp et resultat av slikt samarbeid – mellom PluriCourts,

Domstoladministrasjonen ved Samisk forum og Høyesterett.  
En stor takk til alle som har jobbet godt sammen – for å legge  
til rette for dagens seminar!

Riktig godt seminar!

Cecilie Østensen Berglund – høyesterettsdommer og  
styreleder i DA er dagens møteleder. Men før hun får ordet,  
gir jeg ordet til senterleder i PluriCourts, professor Andreas  
Føllesdal.