

AGDER
LAGMANNSRETT



Arendal



Kristiansand



Tønsberg



Skien

Årsmelding

2016

Årsmelding 2016

Agder lagmannsrett ønsker med denne årsmeldingen å gi en kort presentasjon av arbeidet i domstolen i 2016. I tråd med tidligere årsmeldinger har vi lagt vekt på å informere på en oversiktlig og kortfattet måte. Målgruppen er ikke først og fremst andre domstoler og de profesjonelle aktørene, men de som på forhånd ikke har inngående kjennskap til domstolens arbeid. Tanken er at meddommere, lagrettemedlemmer, parter, vitner og andre som kommer i kontakt med domstolen som skoleklasser etc., gjennom denne trykksaken skal bli bedre kjent med Agder lagmannsrett og våre oppgaver. Vi viser for øvrig til våre nettsider på www.domstol.no/agder

Agder lagmannsrett er ankeinstansen for Agder lagdømme, og er den tredje største av de seks lagmannsrettene i Norge. Lagdømmet dekker de tre lagsoknene Vestfold, Telemark, og Aust-Agder og Vest-Agder. Agder lagmannsrett er ankeinstans for de ti tingrettene i lagdømmet, og for visse avgjørelser i de seks jordskifterettene i distriktet og i Agder jordskifteoverrett.

Lagmannsretten har kontorlokale sine i Skien, og alle ansatte har sin faste arbeidsplass i tinghuset der. De fleste ankeforhandlingene blir holdt i rettssalene til lagmannsretten i tinghusene i Tønsberg, Skien, Arendal og Kristiansand.



Foto: Mette Aasland



Foto: Mette Aasland



Rettssal 1 - Skien tinghus



Rettssal 5 - Kristiansand tinghus

Organisasjon, HMS, lokaler, utstyr og økonomi

Organisasjon – bemanning

Agder lagmannsrett har pr 31.12.2016, tildelt 39 årsverk: Førstelagmann, lagmann, 22 lagdommerembeter, 1 administrasjonssjef, 1 utreder og 13 saksbehandlerstillinger.

Domstolen ledes av en ledergruppe bestående av førstelagmann, lagmann og administrasjonssjef.

I 2016 hadde domstolen følgende ansatte:

Førstelagmann Dag Bugge Nordén

Lagmann Reidun Wallevik

Lagdommere:

Hanne Helle Arnesen, Anders Bahr, Odd Douzette, Anne-Kristine Hagli, Rune Bård Hansen, Asbjørn Nes Hansen, Jan Helliesen, Erland Henrichsen, Erik N. Holth, Tone Kleven, Karl-Einar Knudsen, Guro Vale Kvavik, Øistein Langbakk, Marianne Linnestad, Arne Lyng, Trond-Magne Movik, Helge Nilsen, Jan Morten Olsen, Nils Ole Simonsen, Espen Ødegaard, Paal Christian Aartun

Konstituert lagdommer:

Maria Torvund til 30.06.2016

Ett halvt dommerembete er holdt ledig pga manglende økonomiske ressurser.

Jordskifteutredere:

Linnea Haave Rønholt

Administrasjonssjef:

Administrasjonssjef Geir Johansen (sluttet 01.03.2016)

Administrasjonssjef Mette Aasland (tiltrådt 01.02.2016)

Saksbehandlere:

Tommy Busk (sluttet 01.10.2016), Eva B. Christensen, Agathe Duun Grande, Liv Berit Hanssen, Inger Hovstø, Liv B. Kempen, Anne Lene Grini Kvam, Bente Nerli Myhra, Ellen K. Siljan Nyhus, Ingeborg Slaathaug, Siv A. Strømmodden, Lisbeth Røra Stulen, Kristin Unneberg Tangvald, Heidi Viken

Rettsbetjenter:

Tinghuset i Skien:

Kjell Øksholt, Arne Kleiv

Tinghuset i Tønsberg:

Vigdis Ugland Nesset, Tor Inderaak, Torunn Skjæveland (Vikar 01.08.16-31.12.16)

Tinghuset i Arendal:

Steinar Johnsen, Harald Ivar Emanuelson

Tinghuset i Kristiansand:

Per Arnfinn Pedersen, Nandrup Einar Abrahamsen

Lagmannsretten har i tillegg benyttet 13 ekstraordinære lagdommere i 2016. Ekstraordinære dommere er pensjonerte jurister, fortrinnsvis dommere, som kan tilkalles til den enkelte sak.

Ekstraordinære lagdommere i 2016 har vært:

Lagdommer Ivar Danielsen, lagdommer Rune Jensen, lagdommer Torgeir Lilleland, tingrettsdommer Gunnar S. Andreassen, tingrettsdommer Sverre Jansen, tingrettsdommer Ivar A. Oftedahl, sorenskriver Jens Kristian Elstad, sorenskriver Tor Gjone, tingrettsdommer Nils Henrik Johansen, sorenskriver Harald Jølle, tingrettsdommer Arve Lien, Bjørn Solbakken, og sorenskriver Stig Viken.

Vitnestøtte

Norges Røde Kors og Domstoladministrasjonen har inngått en rammeavtale om etablering av vitnestøtteordning ved domstolene. En vitnestøtte er en frivillig person som bistår personer som skal vitne i en rettsak. Vitnestøtten yter først og fremst menneskelig støtte, sørger dernest for å gi praktisk informasjon og veiledning til vitnene, både før og umiddelbart etter rettsmøtet, og kanskje også under rettsmøtet enkelte ganger.

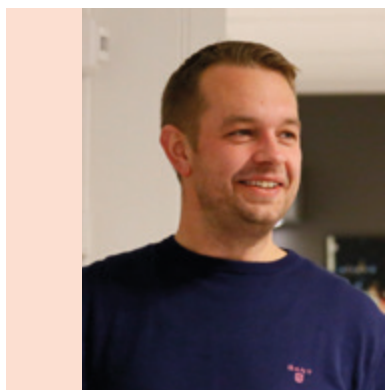
Det er nå vitnestøtteordning med Norge Røde Kors ved tinghusene i Skien, Arendal og Tønsberg. I Kristiansand har det i 2016 vært tilbud om vitnestøtter fra Rådgivningskontoret for kriminalitetsofre.



To medarbeidere har sluttet i 2016:

Geir Johansen

Geir Johansen er født 7. februar 1949. Geir Johansen begynte i lagmannsretten 1. april 1997 i en nyopprettet stilling som administrasjonssjef. Den stillingen hadde han i 19 år til han gikk av med pensjon ved fylte 67 år på skuddårsdagen 29. februar 2016. Han kom til lagmannsretten fra stillingen som personalsjef hos fylkesmannen i Telemark. Administrasjonssjefen i lagmannsrettens ledergruppe sammen med førstelagmannen og lagmannen og fungerer i praksis som en daglig leder for personal- og økonomiforvaltning og alt annet som skal til for å drive en stor domstol som ikke har med selve den dømmende virksomheten å gjøre.



Tommy Busk

Tommy Busk sluttet i Agder lagmannsrett 1. oktober 2016, etter å ha vært fast ansatt i domstolen siden 1. oktober 2015. Før han kom til lagmannsretten hadde han en bakgrunn fra drift og vedlikehold av datanettverk, og økonomi. De siste årene hadde han jobbet som revisormedarbeider i BDO AS Telemark. I lagmannsretten har han hatt oppgaver i vårt saksbehandlingssystem, og vært sakssekretær. I tillegg har han deltatt i arbeidet rundt teknisk drift av domstolene.

HMS – Sikkerhet

Det er gjennomført vernerunde i domstolen, og sikkerhetsarbeidet følges opp overfor nyansatte.

Det er i samarbeid med Nedre Telemark tingrett, gjennomført 2 førstehjelpskurs med repetisjon av hjertestarter.

Domstolen har også hatt sin årlige HMS-dag på Skagerak Arena. Dagen var viet forebyggende helsearbeid, der vi blant annet lærte litt om et sunt kosthold, og hvilke sunne grep man kan gjøre i hverdagen, som gir store helsemessige gevinster. Vi hadde også et foredrag om temaer mentalt sterke mennesker ikke bruker tid på. Mange jobbrelaterte eksempler som flere kunne kjenne seg igjen i.

Kompetanse

Domstolen benytter flere av opplæringstiltakene som arrangeres av Domstoladministrasjonen. I tillegg arrangeres flere temadager og møter lokalt.

4 dommere har også avholdt studiepermisjoner.

Sommerseminaret vårt i år gikk til Tjøme. Vi hadde foredrag med gruppearbeid – der tema var sosialt samspill og arbeidsglede. Vi hadde også et svært interessant besøk på Sand Atelier – der familien Sand loset oss igjennom mange interessante historier med grunnlag i motivasjon og samhandling. Som en fantastisk ramme for både kultur og naturopplevelser hadde vi også været på vår side – og kulturopplevelsene ble toppet med en guidet tur til Torås fort, og en trivelig båttur med Ribb i Færder nasjonalpark.



Foto: Mette Aasland



Foto: Mette Aasland

Lokaler

Domstolen har to rettssaler i hver av byene Kristiansand, Tønsberg og Skien, og en sal i Arendal. Salene er i tinghusene i byene.

Utstyr

Alle tinghusene har informasjonstavler som viser hvilke saker som behandles til enhver tid, samt i hvilken rettssal. Disse oppdateres automatisk fra domstolenes sakssystem. I tillegg vises praktisk informasjon på egne skjermer i flere av tinghusene.

Økonomi

Domstolen fikk tildelt til sammen ca. 46,5 millioner kroner til drift i 2016. Av den samlede bevilgningen ble ca. 40,5 millioner kroner brukt til lønn til fast ansatte, vikarer, ekstraordinære og tilkalte dommere og rettsbetjenter, samt arbeidsgiveravgift, og ca. 1,9 millioner til leie av lokaler. Disse faste utgiftene utgjør ca. 91 % av den samlede bevilgningen.

En annen vesentlig utgift er reiseutgifter som i 2016 utgjorde ca. kr 2,2 millioner.

I tillegg til utgifter i forbindelse med driften av domstolen, foretas utbetalinger direkte knyttet til den enkelte straffesaken. Utbetalingene dekker godtgjørelse og reiseutgifter til oppnevnte forsvarere, bistandsadvokater, sakkyndige, meddommere, tolker

og vitner. Videre foretas det utbetalinger i forbindelse med fri rettshjelp i sivile saker og saksomkostninger som staten har blitt idømt. Til sammen utgjør disse utbetalingene ca. 29,1 millioner kroner i 2016.

Agder lagmannsrett digitaliseres

Digitalisering av domstolene er en utvikling på linje med utviklingen i samfunnet ellers. Høsten 2016 hadde Agder lagmannsrett sine første elektroniske ankebehandlinger. Dette var et samarbeid med Telemark og Vestfold politidistrikt. Opplevelsene av den digitale behandlingen var i all hovedsak positive. Det ble en annen måte å håndtere dokumenter på, og i omfattende straffesaker, med mye sakspapirer, vil en elektronisk ankebehandling ha stor effekt. Økt digitalisering er noe domstolen vil ha høy fokus på i 2017.

Aktørportalen er et nyutviklet system for elektronisk utveksling av dokumenter og saksinformatjon i sivile saker. Systemet er utviklet i et samarbeid mellom Domstoladministrasjonen og Advokatforeningen. Domstoler og advokater har gradvis tatt i bruk løsningen, og i april 2017 vil også Agder lagmannsrett ta dette i bruk. Dette betyr at både domstolene og aktører i sivile tvistesaker kan utveksle saksinformatjon og dokumenter elektronisk. I løsningen vil man også kunne behandle salær oppgaver både for tviste- og straffesaker.

Det er mange fordeler med Aktørportalen. Vi kan sende og ta imot dokumenter på en rask, trygg og sikker måte. Det vil også være store økonomiske besparelser i forhold til blant annet porto. I tillegg vil systemet gi umiddelbar tilgang til saksinformatjon, dokumenter og avgjørelser. Aktørportalen vil gi en god oversikt over saker, frister, dokumenter og bilag. Man vil også kunne gjøre fortløpende oppdateringer via pc, nettbrett og mobil.

Innføringen av Aktørportalen er en viktig og omfattende reform. Den vil, på svært sentrale områder, endre måten domstolene og advokatene både arbeider og samarbeider på. Agder lagmannsrett har satt opp en ressursgruppe som skal sørge for at innføringen av Aktørportalen skal foregå så effektivt og smidig som mulig, når vi går på lufta 26. april 2017.

Saksavvikling og statistikk

Tilgang og avvikling av saker

Inngangen på sivile ankesaker har hatt ein aukande tendens dei seinare åra, med 267 innkomne saker i 2016, 264 saker i 2015, 258 saker i 2014, 255 saker i 2013, og 259 saker i 2012 som då var det høgaste talet sidan 1998. Innkomne barnevernsaker på 44 er ein nedgang frå 52 saker i 2015, som var rekordnotering.

Inngangen på straffesaker totalt sett i 2016 er på 514, omtrent på same nivå som i 2015. Det vart avvikla 526 saker med ei gjennomsnittleg saksbehandlingstid på 53 dagar. Rettstimetaleet gjekk opp igjen dette året i motsetnad til ein sterk nedgang både i 2014 og 2015. Variasjonen i rettstimetaleet har samanheng med type saker lagmannsretten til ei kvar tid har til behandling, og i 2016 vart det avvikla fire svært langvarige og omfattande straffesaker, som har slått kraftig ut på rettstimetaleet.

For 2016 viser inngangen på ankar over vedtak og orskurdar i straffesaker ein markert nedgang med 511 nye saker mot 556 i 2015 og 606 i 2014. Det kan elles for denne sakstypen visast til at frå ein topp på 729 saker i 2002, fall inngangen på saker kvart år til 438 saker i 2011, for deretter å stiga til 505 saker i 2012, 643 i 2013, 606 i 2014, 556 i 2015, og som sagt 514 i 2016.

Straffesaker

Det kom som sagt i 2016 inn 514 ankar over dommar i straffesaker til ankeprøving etter straffeprosesslova § 321, noko som er ein liten nedgang frå året før med 521. Om lag halvparten av ankane gjeld bevisvurderinga under skuldspørsmålet (fullstendig anke), medan halvparten er avgrensa til å gjelda straffutmålinga, saksbehandlinga eller lovbruken i tingretten.

Av dei innkomne straffesakene skal anke i ei sak med strafferamme over 6 år utan vidare visast til ankeforhandling, medan ankar i andre saker kan verta nekta fremja når det er klart at anken ikkje vil føra fram. I 2016 vart 37 % av ankane i straffesaker viste til ankeforhandling mot 46 % i 2015, og er såleis nede på eit normalnivå. 57 % av ankane vart fremja, medan 6 % vart avgjort på annan måte under ankeprø-

inga. Dette omfattar både saker som vert avviste av formelle grunnar og saker der lagmannsretten finn det klart at tingrettens dom bør opphevast eller at den bør endrast til gunst for den sikta.

Det er vist i alt 188 saker til ankeforhandling, mot 242 i 2015. Det er avvikla 201 saker mot 207 saker i 2015.

Av dei enkelte sakstypene er det med tala for 2015 i parentes, avvikla 36 (40) lagrettesaker, 65 (74) bevisankar med meddomsrett, 32 (31) avgrensa ankar med meddomsrett og 68 (62) fagdommarsaker.

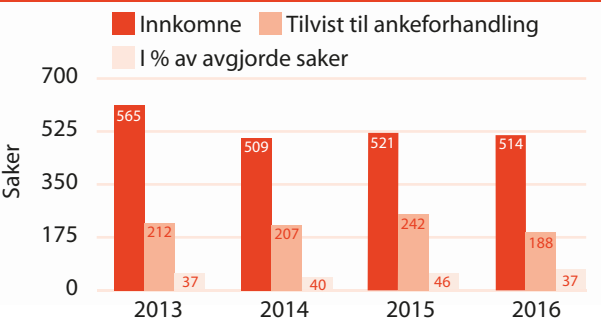
Sjølv om variasjonane i inngangen på dei ulike sakstypene ikkje er så store, går det likevel fram at fagdommarsakene over dei siste åra har hatt ein merkbar nedgang, medan bevisankar med meddomsrett og lagrettesaker synest å stabilisera seg på eit jamt nivå.

Gjennomsnittleg saksbehandlingstid for avgrensa ankar i fagdommar saker er 115 dagar, og 107dagar for avgrensa ankar med meddomsrett. Gjennomsnittleg sakbehandlingstid for lagrettesaker er 141 dagar, og for bevisankar med meddomsrett er 139.

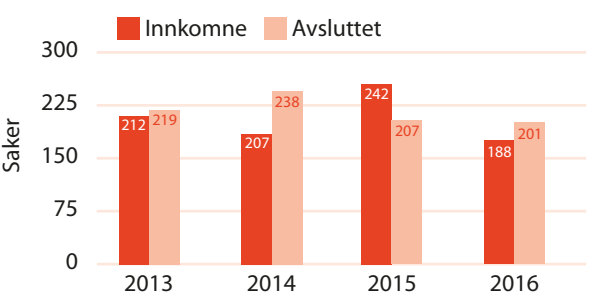
I 2016 var det behandla 511 ankar over vedtak og orskurdar i straffesaker, det som tidligare vart kalla kjæremål. Tilsvarende tall var 556 i 2015, 606 i 2014 og 643 i 2013. Ca 60 % av sakene gjeld varetektsfengslingar. Andre vanlege sakstypar er mellombels beslag av førarkort og besøks/kontaktforbod. Desse sakene er prioriterte og vert behandla skriftleg etter kvart som dei kjem inn med ei gjennomsnittlig behandlingstid på fire dagar (1-2 dagar i fengslingssaker).



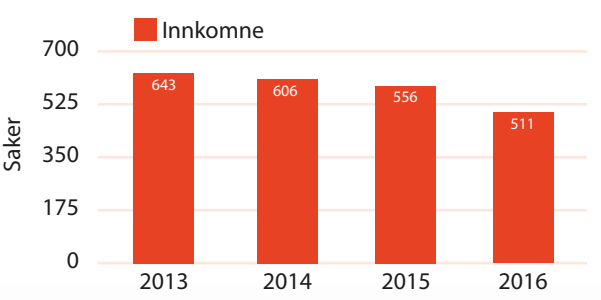
Straffesaker - ankeprøving



Straffesaker til ankeforhandling



Straffesaker - anke over vedtak og orskurdar



Lagrettesaker er saker der tiltalte har anka tingrettens dom for så vidt gjeld bevisvurderinga under skuldspørsmålet, og der strafferamma er fengsel i meir enn seks år. Desse ankane kan ikkje ankeprøvast, noko som inneber at den tiltalte har krav på ny behandling, og med lagrette. Lagretten på 10 (fem kvinner og fem menn) avgjer skuldspørsmålet, og ved fellande svar deltek lagrettens ordførar saman med tre andre medlemmer av lagretten (etter loddtrekking) saman med dei tre juridiske dommarane i behandlinga av straffutmålinga.

Meddomsrett, bevisanke er saker der tiltalte har anka tingrettens dom for så vidt gjeld bevisvurderinga under skuldspørsmålet, men der strafferamma er fengsel inntil seks år. Her har ikkje tiltalte krav på ny behandling. Dette inneber at tre lagdommarar føreteik ei prøving av anken på bakgrunn av skriftleg behandling. Dersom dei tre dommarane finn det klart at anken ikkje vil føra fram, vert den nekta fremja til behandling. Vert anken vist til ankeforhandling, vert rett sett med tre juridiske dommarar og fire meddommarar.

Meddomsrett, avgrensa anke er saker der tiltalte har anka tingrettens dom for så vidt gjeld straffutmålinga (eller saksbehandlinga/lovbruken) og der strafferamma er fengsel i meir enn seks år. Også her har tiltalte krav på ankebehandling, jf. ovanfor. Ved ankeforhandlinga deltek tre juridiske dommarar og fire meddommarar.

Saksavviklingstid i dagar, ankar over dommar

År	Straffesaker samla	Lagrette	Meddomsrett bevisanke	Meddomsrett avgrensa anke	Fagdommarsak
2013	138	140	189	109	117
2014	128	122	157	124	111
2015	106	109	127	93	96
2016	125	141	139	107	115

Fagdommarsaker er saker der tiltalte har anka tingrettens dom for så vidt gjeld straffutmålinga (eller saksbehandlinga/lovbruken), og der strafferamma er under seks år. I desse saken vert det føreteke ei ankeprøving som vist til for meddomsrett, bevisanke. Vert anken vist til ankeforhandling, deltek tre juridiske dommarar.

Sivile saker

Det er komne inn i alt 267 ankar over dommar i sivile saker i 2016, og inneber som nemnt ein aukande tendens. Det er avvikla 275 saker, 30 fleire saker enn året før, mens den gjennomsnittlege saksbehandlingstida har gått opp frå 167 dagar til 173 dagar. Saksbehandlingstida ligg likevel innafor målet på seks månaders gjennomsnittleg saksbehandlingstid.

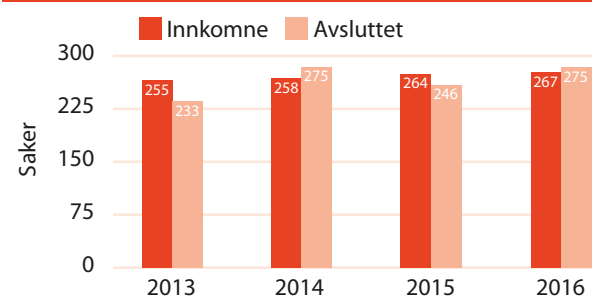
I 2016 kom det også inn 192 ankar over vedtak og orskurdar i sivile saker, som er ein auke igjen etter ein nedgang i 2015 der det kom inn 173 ankar i denne kategorien. Til samanlikning kom det inn 203 saker i 2014, det same som i 2013. Eksempel på slike saker er klage over saksbehandlinga i tingretten, mellombels avgjerder i saker etter barnelova og ulike spørsmål om tvangsfullføring, gjeldsordning og konkurs. Desse sakene vert som regel behandla skriftleg. Det vart avvikla 192 saker. Saksbehandlingstida er uendra på i overkant av éin månad.

Frå og med 2016 vart Agder jordskifteoverrett slått saman med Agder lagmannsrett, og det kom inn 9 nye saker dette året. Det vart også avvikla 9 saker, med ei gjennomsnittleg saksbehandlingstid på 454 dagar.

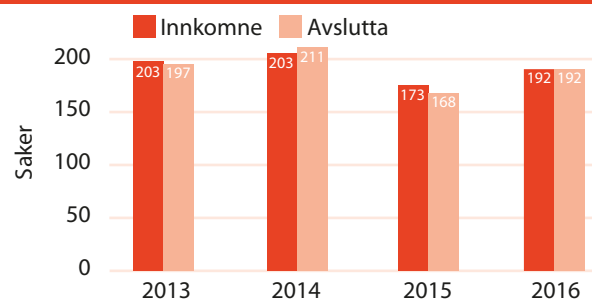
I tillegg til ankesakene behandlar lagmannsretten også overskjøn, som er rettsmiddel mot skjøn i tingrettane og jordskifterettane. Skjøn kan gjelda forskjellige typar saksforhold; men i dei fleste tilfella gjeld det verdsetting av fast eigedom, som utmåling av erstatning ved ekspropriasjon, innløyising av festetomter eller odelsløyising av landbrukseigedommar. Lagmannsretten tok i mot 8 og behandla 4 overskjøn i 2016, inngangen var attende på tidlegare nivå etter noko høgare inngang (15) i 2013. Gjennomsnittleg saksbehandlingstid var på 335 dagar.

Saker om overprøving av avgjerder i Trygderetten vert behandla av lagmannsretten som første instans. Sjølv om Trygderetten er eit forvaltningsorgan, ikkje ein domstol, går desse sakene direkte til lagmannsretten utanom tingretten. Dei fleste sakene gjeld krav på uføretrygd. I 2016 kom det inn 19 saker, og der 18 saker vart avvikla med ei gjennomsnittleg saksbehandlingstid 269 dagar.

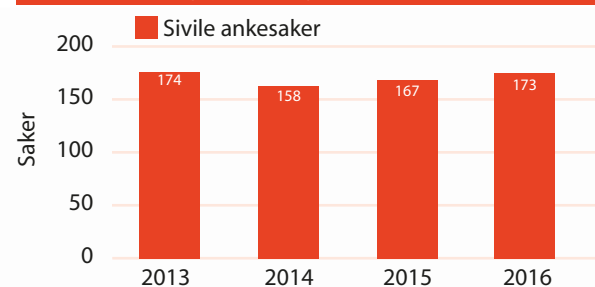
Sivile saker - sivile ankesaker



Sivile saker - Anke over vedtak og orskurdar



Saksavviklingstid i dagar, ankar over dommar



Lagmannsretten har også i 2016 hatt færre dommarårsverk enn til dømes ressursfordelingsmodellen skulle tilseia, og det er også dette året berre ved ekstraordinær innsats at det kan visast til såpass gode resultat både når det saksavvikling og saksbehandlingstid.

Ett år i lagmannsretten Foto: Agathe Duun Grande

Fylkesgrense Aust Agder - Telemark



Første januar 2016 trådte ny jordskiftelov i kraft. Fra samme tid ble Agder jordskifteoverrett innlemmet i Agder lagmannsrett.

Hvordan det var

Agder jordskifteoverrett bestod av tre personer; en saksbehandler, en utreder og en jordskifteoverrettsleder. Anke over rettsfastsettende avgjørelser i jordskifterettene, det vil i hovedsak si dommer, ble tidligere behandlet av lagmannsretten. Anke over andre avgjørelser skulle til jordskifteoverretten. For skjønn var rettsmiddelet krav om overskjønn for lagmannsretten om det var en egen sak, men anke til jordskifteoverrett om skjønnet var del av en jordskiftesak. Teorien var ganske grei, men i praksis ble det fra tid til annen tvil om hvor anken skulle. Andre ganger var det flere avgjørelser i den samme jordskiftesaken. Da risikerte partene å måtte anke både til lagmannsrett og til jordskifteoverrett. Om det f.eks. var anket både over en dom og en rettsendrende avgjørelse, måtte lagmannsretten først behandle anken over dommen før jordskifteoverretten kunne behandle anken over den rettsendrende avgjørelsen (som nå kalles jordskifteavgjørelse).

Hvordan det ble

For parter som ønsker å bruke rettsmiddel på jordskifterettens avgjørelser er det blitt langt enklere. Alle anker og alle krav om overskjønn skal nå behandles av lagmannsretten. Men internt i lagmannsretten skal sakene behandles ulikt, avhengig av hva det ankes på.

Ved anke over jordskifteavgjørelse, som normalt er en rettsendrende avgjørelse fra jordskifteretten, settes lagmannsretten vanligvis med jordskiftelagdommeren og to jordskiftemeddommere. Om førstelagmannen finner det hensiktsmessig, kan han bytte ut den ene meddommeren med en lagdommer. Det er særlig aktuelt om saken reiser kompliserte juridiske problemstillinger, om det har vært mye prosess i saken eller om den behandles sammen med anke over dom.

Anke over dom fra jordskifteretten behandles, som tidligere, av tre lagdommere. I slike saker, og i saker fra tingrettene som gjelder bruks- eller eiendomsrett

til fast eiendom, kan førstelagmannen beslutte at jordskiftelagdommeren skal være en av de tre dommerne. Jordskiftelagdommeren kan også behandle overskjønn.

For oss som kom fra jordskifteoverretten, har vi først og fremst fått langt flere kolleger. Mens hver av oss tidligere hadde to kolleger, har vi nå nærmere 40. Alle saksbehandlerne og dommerne er både hyggelige og flinke, og utgjør til sammen et utmerket arbeidsmiljø. Når det gjelder jus, ikke minst prosess og tingsrett, omgås vi nå masse utmerket kompetanse. Vi håper også våre dommerkolleger setter pris på noen som ser verden på en litt annen måte enn jurister, og at noen kan glede seg til å bli med på interessante saker med befaring.

Ved anke over jordskifteavgjørelse som gjelder løsningen av jordskiftesaken, må lagmannsretten først ta stilling til om løsningen skal endres. Om den ikke skal endres, forkastes anken. Dersom lagmannsretten kommer til at løsningen skal endres, må den utarbeide forslag til ny løsning som så sendes partene i saken til uttalelse. Deretter vurderes uttalelsene, og kanskje holdes det et nytt rettsmøte hvor løsningen drøftes med partene, før lagmannsretten fatter en endelig jordskifteavgjørelse. Det å sende forslag på høring til partene før lagmannsretten fatter endelig avgjørelse, er noe nytt i lagmannsrettens prosess.

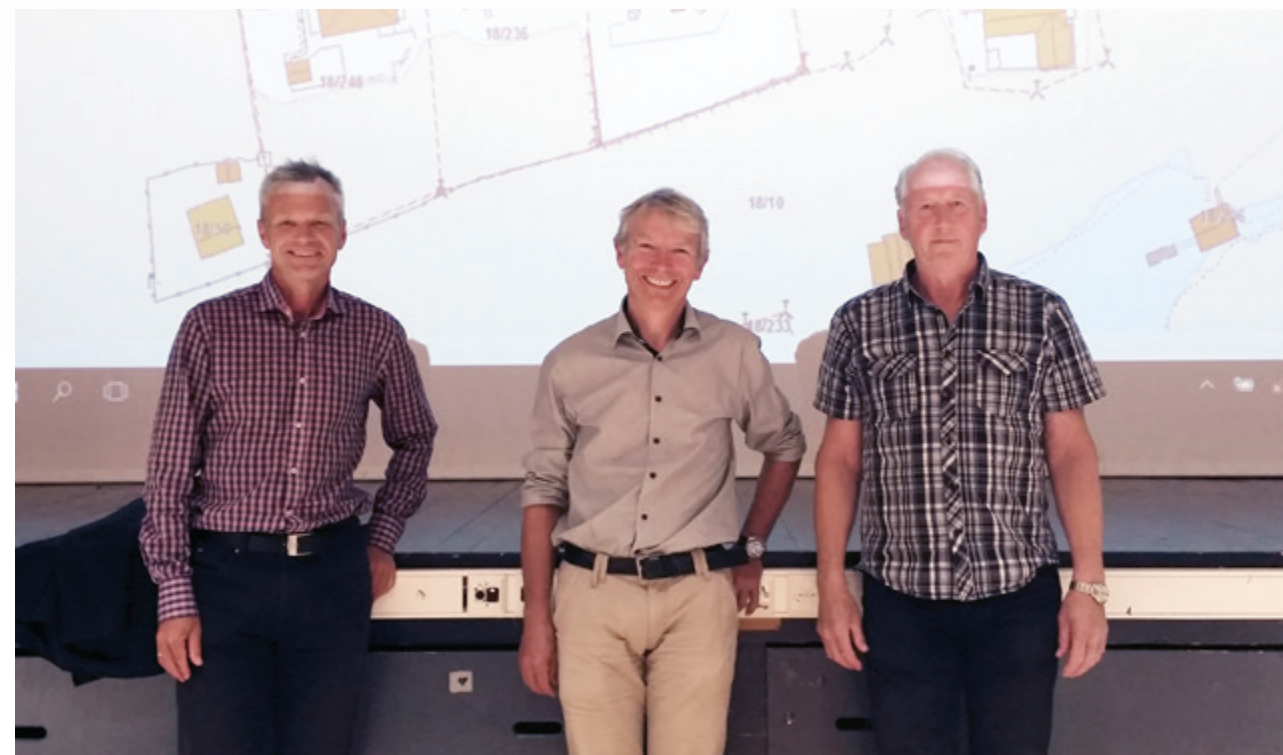
Et utvalg av saksbehandlere har fått i oppgave å være saksbehandlere på anker over jordskifteavgjørelser. Vi registrerer at de synes mye er ulikt de vanlige sakene, men de tar utfordringen fantastisk positivt. De er også alltid positive når vi stiller gjentatte spørsmål om det digitale saksbehandlingssystemet. I sum ser vi at dyktige saksbehandlere sammen med at vi ikke lenger må administrere vår egen domstol, gjør at vi får mer ro til å behandle saker.

Inger, som var saksbehandler i jordskifteoverretten, er nå en del av saksbehandlerteamet i lagmannsretten. Hun har ulike typer saker, men hjertet banker nok fortsatt varmest for sakene som gjelder jordskifteavgjørelser. Spesielt i saker med mange parter, kan det være mye arbeid å få på plass en korrekt partsliste. Dette har Inger lang erfaring med. Linnea er jordskifte utreder og arbeider blant annet med saksforberedelse og jordskifteløsninger. Hun får alle anker fra jordskifterettene til en foreløpig vurdering av videre saksbehandling. For oss tre som har flyttet inn i lagmannsretten, har det dessuten gått med noe tid dette første året til å tilpasse jordskifteprosessen og utvikle nye arbeidsrutiner.

I 2016 kom det to saker hvor det var anket over både dom og jordskifteavgjørelse. Hadde de kommet tidligere og blitt behandlet før omorganiseringen, måtte de vært behandlet i to domstoler. I begge sakene er det nå besluttet at ankene skal behandles samlet av en lagmannsrett som består av en lagdommer, en jordskiftelagdommer og en jordskiftemeddommer.

Ved omorganiseringen fikk Agder overført en del saker fra Gulating. Til sammen var det 14 anker over jordskifteavgjørelser ved starten av 2016. 9 er avsluttet og innen sommeren 2017 skal alle være startet opp.

I en av sakene fra Gulating, Algerøen i Fjell kommune, ble retten satt med førstelagmannen, jordskiftelagdommeren og en jordskiftemeddommer. Rekvirenten av jordskiftesaken hadde atkomst til utmarka og et hytteområde via en kupert sti. Han ønsket å få gjort det om slik at han kunne benytte en eksisterende vei så lang den gikk, og å få bygge vei derfra og fram til hytteområdet. Jordskifteretten hadde bestemt at han måtte fortsette å bruke stien. Lagmannsretten avsa først dom for at han ikke hadde rett til å bruke eksisterende vei. Deretter avsa lagmannsretten en jordskifteavgjørelse om at ankende part skulle søke om bygging av ny vei. Dersom det blir gitt slik tillatelse, vil lagmannsretten utarbeide et forslag til ny jordskifteløsning. Søknaden om bygging av vei er ikke avgjort, og saken er derfor fortsatt under behandling.



Lagmannsretten under rettsmøte i kinoen i Fjell kommune. Fra venstre: 1. lagmann Dag Bugge Nordén, jordskiftelagdommer Trond Magne Movik og jordskiftemeddommer Jan Edgar Kristoffersen (Foto: Linnea Haave Rønholt)

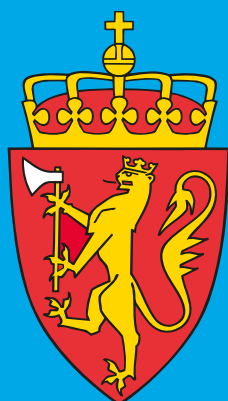
En annen sak som ble behandlet i 2016 er Nordhassel i Farsund kommune (LA-2015-3820). Jordskifteretten hadde gjort om veisystemet i bygda Nordhassel. En av partene mente løsningen kunne vært bedre, og anket. Lagmannsretten kom til at

løsningen kunne gjøres bedre og fattet en jordskifteavgjørelse om å foreslå endringer. Den ble sendt til partene for uttalelse. Etter at partene hadde uttalt seg, fattet lagmannsretten en endelig jordskifteavgjørelse.



Foto: Agathe Duun Grande
Simonstad stasjon Arendal-Åmli

Foto: Agathe Duun Grande
Syrtveitfossane i Åmli i Aust-A



AGDER
LAGMANNSRETT