



Saksframlegg – styret i DA

Saksbehandler: Hilde Wahl Moen	Arkivsaksnr: 21/2171-35	
--	-----------------------------------	--

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
24/054	Styret i DA	VE	11.11.2024

Internt utdanningsløp i jordskifterettene

Vedlegg

Vedlegg 1 - Rapport om internt utdanningsløp i jordskifterettene

Vedlegg 2 - Høringsbrev

Vedlegg 3 - Høringsuttalelser samlet

Vedlegg 4 - Høring internt utdanningsløp detaljert matrise

Direktørens sakssammendrag

Det har lenge vært krevende å rekruttere til dommer og ingeniørstillinger i jordskifterettene. Situasjonen er kritisk flere steder i landet, spesielt i Hålogaland. En arbeidsgruppe nedsatt av Domstoladministrasjonen foreslår flere nye tiltak.

1. Bakgrunn for saken

Det har lenge vært krevende å rekruttere til dommer og ingeniørstillinger i jordskifterettene. Situasjonen er kritisk flere steder i landet, spesielt i Hålogaland. De siste årene har det derfor vært et særlig søkelys på ulike rekrutteringstiltak rettet mot jordskifterettene.

Som ett av flere tiltak er det nødvendig å se nærmere på muligheten for å:

- etablere et internt utdanningsløp slik at ansatte kan ta en mastergrad og kvalifisere seg til stilling som jordskiftedommerfullmektig og jordskiftedommer,
- ansette utredere med master i eiendom.
- ansette jurister i jordskifterettene som tilbys et internt utdanningsløp for å kunne ta en master i eiendom.

For å få utredet disse spørsmålene nedsatte Domstoladministrasjonen en arbeidsgruppe. Mandatet er tatt inn i punkt 1.1 i rapporten jfr. vedlegg 1.

Arbeidsgruppen var sammensatt slik:

Jordskiftelagdommer: Vidar Bergtun (leder)

Jordskifterettsleder: Axel Bjørklid

Jordskiftedommer: Sæmund Stokstad

Teknisk utreder: Erlend Andersen

Saksbehandler: Hilde Erdvig

Domstoladministrasjonen: seniorrådgiver Morten Strand

Domstoladministrasjonen: seniorrådgiver Hilde Wahl Moen

Norges Miljø- og biovitenskapelige universitet: Instituttleder Helén Elvestad

Landbruks- og matdepartementet: seniorrådgiver Kate Nystedt Reitan (observatør)

Arbeidsgruppen overleverte sin rapport til DA 3. april 2024. Rapporten ble samme dag sendt på høring til jordskifterettene og til arbeidstakerorganisasjonene med høringsfrist 3. mai 2024. I den ordinære høringsrunden kom det relativt få tilbakemeldinger. Vi inviterte derfor til en ytterligere høringsrunde med høringsfrist 20. august. I høringsbrevet ba DA også om tilbakemelding på hvorvidt det burde innføres en rutine hvor det ved ledige jordskiftedommerembeter eller ingeniørstillinger alltid skal vurderes om det kan være mer aktuelt å lyse ut en jordskiftedommerfullmektigstilling.

Dette saksframlegget inneholder:

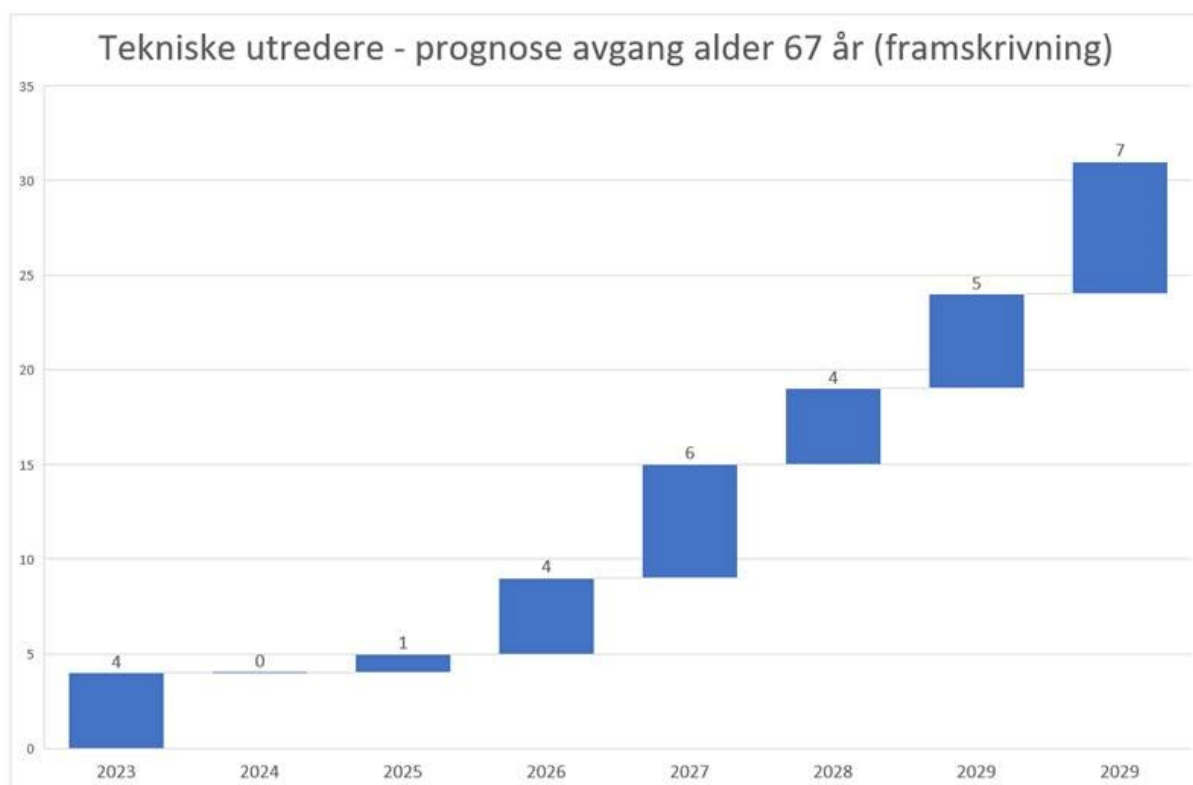
- en kort oversikt over relevant bakgrunnsinformasjon, jf. pkt. 2 og rapportens pkt. 3,4 og 5,
- en gjennomgang av arbeidsgruppens anbefalinger, jf. pkt. 3 og rapportens pkt. 2,
- en oppsummering av høringsuttalelsene, jf. pkt. 4,
- direktørens vurdering og forslag til innstilling, jf. pkt. 5.

2. Grunnlag for arbeidsgruppens anbefalinger

Det er i rapportens pkt. 3, 4 og 5 gitt en oversikt over relevant bakgrunnsinformasjon som grunnlag for arbeidsgruppens anbefalinger.

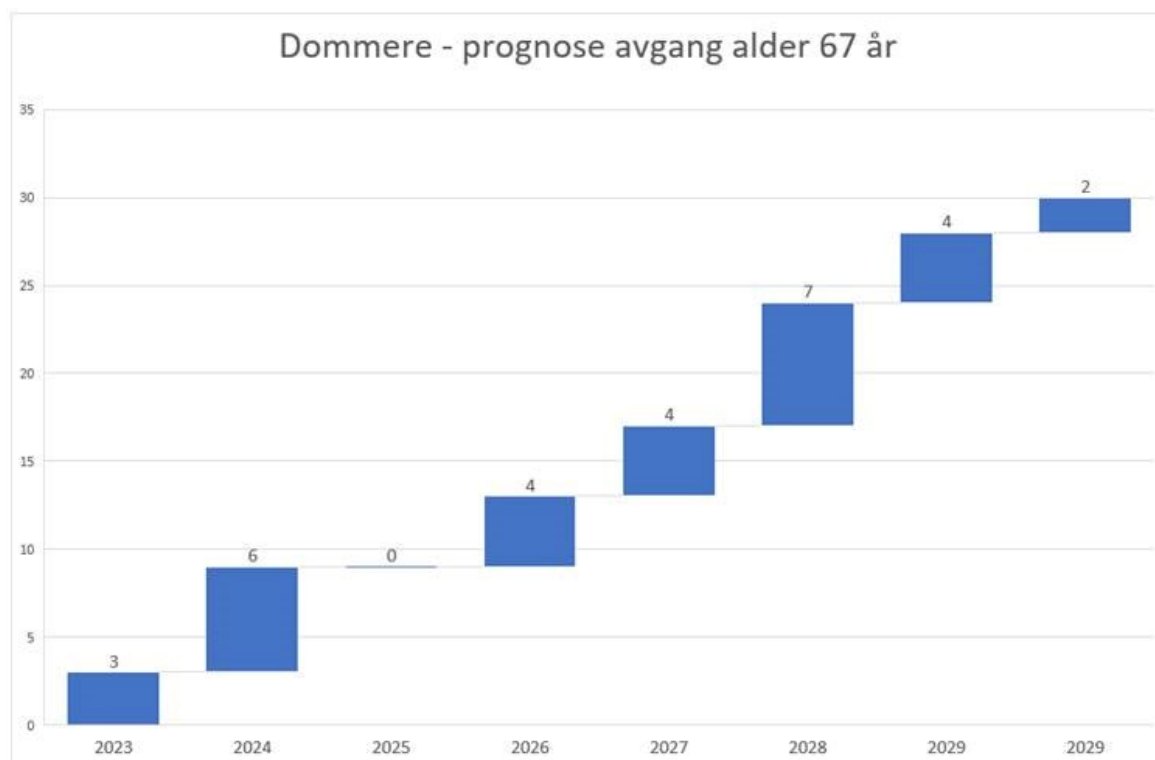
2.1 Rekrutteringsbehovet i årene fremover

I jordskifterettene er det 81 fast ansatte tekniske utredere/ingeniører per 1.11.2023. Utdrag fra domstolenes regnskapssystem viser at i løpet av de neste fem år, forutsatt at pensjonsalder settes til 67 år, vil 33 % av nåværende gruppe tekniske utredere gå av med pensjon. Dette betyr at 28 av 81 stillinger skal erstattes.



Figur 1. Tekniske utredere – prognose avgang alder 67 år

Det er til sammen 87 dømmende stillinger (jordskiftedommere og jordskifterettsledere) i jordskifterettene per 1.11.23. Oversikt over aldersfordelingen viser at i løpet av de neste fem år, forutsatt at pensjonsalder settes til 67 år, vil 24 % av nåværende gruppe jordskiftedommere gå av med pensjon. Dette betyr at 21 av 87 stillinger skal erstattes.



Figur 2. Dommere – prognose avgang alder 67 år

2.2 Ordningen med allment løyve, jordskiftedommerfullmektig og utredere.

Opp gjennom årene har ordningen med allment løyve og jordskiftedommerfullmektigordningen blitt ansett som viktige verktøy for rekruttering av fremtidige dommere. I rapportens punk 3.2 redegjør arbeidsgruppen for ordningen med allment løyve.

Opprinnelig innebar ordningen med allment løyve for jordskifte kandidater at jordskifterettslederen hadde fullmakt til å gi jordskifte kandidaten rett til å styre sine egne saker. Denne tillatelsen ble som regel gitt etter et par års praksis i jordskifteretten. Tillatelsen hadde ingen tidsbegrensning. Ved lovendring i 2004 ble ordningen med allment løyve gjort tidsbegrenset til tre år med mulighet for ett års forlengelse. Denne ordningen var en klar parallell til dommerfullmektigordningen i de alminnelige domstolene. Ordningen med allment løyve ble erstattet av ordningen med jordskiftedommerfullmektig med alminnelig fullmakt i ny jordskiftelov som trådet i kraft i 2016. Det vises ellers til punkt 3.2 i rapporten som gir en nærmere beskrivelse av ordningen med allment løyve.

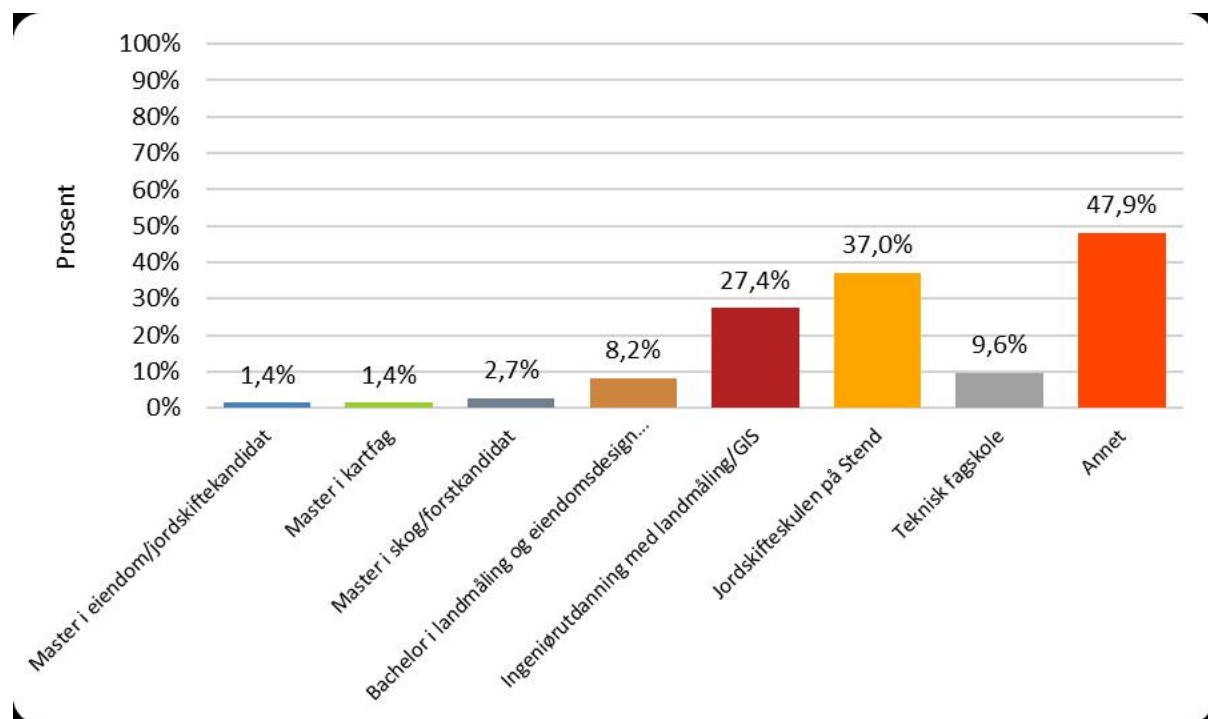
I punkt 3.3. redegjør arbeidsgruppen ordningen med jordskiftedommerfullmektiger. Med utgangspunkt i rapporten «Allment løyve» (2009) fattet styret i sak 36/2022 følgende vedtak:

- 1. Det bør ikke ansettes jordskiftedommerfullmektiger ved de aller minste jordskifterettene.*
- 2. Det bør tilstrebes å øke antall jordskiftedommerfullmektiger i forhold til i dag, og DA vil arbeide for at andelen av jordskiftedommerfullmektiger skal være på minimum 10 % av totalt antall jordskiftedommerstillinger.*

Per i dag er det ni kandidater som arbeider som jordskiftedommerfullmektig og som har en tidsbegrenset alminnelig fullmakt. Stillingene er attraktive, særlig for nyutdannede som gjerne søker seg til jordskifteretter i sentrale strøk av landet. I Nord-Norge og en del andre distrikter er det utfordrende å rekruttere jordskiftedommerfullmektiger. Antall fullmektigstillinger har variert fra år til år.

I rapportens punkt 3.4 redegjør arbeidsgruppen for ordningen med utredere i Gulating og Borgarting lagmannsrett, og de oppgavene som er lagt til utredere. I den forbindelse viser arbeidsgruppen til at det i alle jordskifteoverrettene (frem til 1.1.2016) var ansatt jordskifteutredere og at dette var en viktig rekrutteringsbase. Etter ankereformen er det i dag bare to av seks lagmannsretter som har utredere med master i eiendomsfag.

I rapporten punkt 3.5 redegjør arbeidsgruppen nærmere for ingeniørene/ tekniske utredere. Det er ikke definerte kompetansekrav til denne gruppen og den faktiske kompetansen for denne gruppen ble kartlagt i rapporten «Ingeniørrollen i et framtidsperspektiv (2017)». Kartleggingen viste at tekniske utredere ikke er en homogen gruppe m.h.t. utdanningsbakgrunn.



2.3. Spørreundersøkelsen

I innledningen til arbeidet har arbeidsgruppen gjennomført en spørreundersøkelse for å kartlegge rekrutteringsbehovet og interessen for en etterutdanning blant saksbehandlere og ingeniører. Hovedkonklusjonen fra denne spørreundersøkelsen er at det er relativt få kandidater som er aktuelle for en etterutdanning. Det store flertallet av jordskifterettslederne er positive til å legge til rette for etterutdanning i egen domstol. For ytterligere detaljer om spørreundersøkelsen og tilbakemeldingene vises det til punkt 3.6 i rapporten.

2.4 Utdanningsinstitusjonene og studieplaner

I dag tilbys masterutdanning som tilfredsstiller kompetansekravene til jordskiftedommer ved to utdanningsinstitusjoner. Dette er Norges Miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) og Høgskulen på Vestlandet (HVL). I punkt 4 i rapporten redegjør arbeidsgruppen for de ulike studieplanene og mulighet for individuelle studieplaner. Det vises spesielt til punkt 4.2.5 og 4.3 i rapporten som gir en nærmere beskrivelse av de ulike studieplanene ved henholdsvis NMBU og HVL.

2.5 Noen prinsipielle utgangspunkter

I punkt 5 redegjør arbeidsgruppen for noen prinsipielle utgangspunkter.

Arbeidsgruppen legger til grunn at for å kunne fremstå som en moderne og attraktiv arbeidsplass, bør jordskifterettene kunne tilby muligheten for intern utdanning for sine ansatte. Dette kan i seg selv også ha en positiv effekt for rekrutteringen av ingeniører.

Arbeidsgruppen legger videre til grunn at dagens kompetansekrav må ligge fast. Det understrekes at arbeidet som jordskiftedommer krever en spesialutdanning som må inneholde de fagområder som gir innsikt og forståelse for de arbeidsoppgaver som ligger til stillingen. I dagens dommerrekruttering er det ønskelig med kandidater med en bred og variert yrkesbakgrunn.

Arbeidsgruppen peker på at et internt utdanningsløp, vil bryte med dette prinsippet. Arbeidsgruppen ser likevel ikke dette som en avgjørende innvending mot å innføre et internt utdanningsløp.

Domstolens og dommerens uavhengighet er et grunnleggende prinsipp. Arbeidsgruppen peker på at utgangspunktet derfor må være at innføring av et internt utdanningsløp ikke må sette dommerens eller dommerfullmektigens uavhengighet på prøve.

Arbeidsgruppen legger til grunn at det må være domstolleder som skal bestemme hvem som skal tilbys et internt utdanningsløp.

Arbeidsgruppen peker på at bemanningsbehovet i de alminnelige domstolene styres av en ressursfordelingsmodell basert på blant annet saksmengde og sakstyper og etterlyser et tilsvarende verktøy i jordskifterettene. Administrasjonen vil i denne sammenheng påpeke at det er igangsatt et nytt arbeid med å utarbeide bemanningsmodeller for de alminnelige domstolene. Når dette arbeidet er ferdigstilt vil man starte arbeidet med en bemanningsmodell for jordskifterettene.

3. Arbeidsgruppen anbefalinger

3.1 Anbefalingene

Arbeidsgruppens anbefalinger er oppsummert innledningsvis i rapportens punkt 2.

Arbeidsgruppen anbefaler;

- Faste utreder stillinger for kandidater med master i eiendom kombinert med flere jordskiftedommerfullmektigstillinger er tiltakene som er best egnet og mest treffsikkert i et rekrutteringsperspektiv.
- Det bør etableres et internt utdanningsløp for tekniske utredere eller saksbehandlere som et supplement til de ordinære utdanningsløpene ved NMBU og HVL.
- Utreder stillinger for kandidater med master i rettsvitenskap/bachelor i rettsvitenskap som tilbys masterutdanning i eiendom/areal og eiendom er et alternativ, men arbeidsgruppen mener effekten av en slik ordning vil være usikker og i beste fall marginal. Arbeidsgruppen anbefaler ikke at dette prioriteres.

En utdypning av arbeidsgruppens forslag følger nedenfor.

3.2 Nærmere om stillingen som utreder

En av de store utfordringene i rekrutteringsarbeidet er at mange dyktige jordskiftedommerfullmektiger forsvinner ut av jordskifterettene etter endt fullmektigperiode, bl.a. for å skaffe seg bredere yrkeserfaring i tråd med føringene som ligger i Innstillingsrådets praksisnotat. Innføring av ordningen med jordskiftedommerfullmektig har vært vellykket, men ikke tilstrekkelig ut ifra et rekrutteringshensyn.

For å kunne holde på dyktige kandidater etter endt periode, bør det etter arbeidsgruppen sitt syn, etableres en mulighet for å lyse ut utreder stillinger som faste stillinger til kandidater med master i eiendom. Samlet sett tilsier et slikt karriereløp at kandidaten enklere kan innfri kravet med inntil 10 års yrkespraksis etter endt mastergrad.

Arbeidsgruppen mener at det også kan være aktuelt å lyse ut utreder stillinger som faste stillinger til kandidater med master i eiendom i andre tilfeller enn nevnt over. Utviklingen i saksporteføljen, arbeidsoppgaver og annet gjør at dagens fordeling av stillingskategorier må revurderes ved flere av jordskifterettene. Arbeidsgruppen ser for seg at flere jordskifteretter med fordel kunne tilsette en jordskifte kandidat for oppgaver knyttet til saksforberedelse, utredning av rettsspørsmål, utarbeidelse av utkast til avgjørelser, rettsmekling osv. En slik stilling vil kunne øke produktiviteten ved flere jordskifteretter som mangler denne kompetansen. En utrederstilling kan også være en stilling som «utvikler» seg til å bli en søkerkandidat til jordskiftedommerfullmektigstillinger eller jordskiftedommerkonstitusjoner. Dersom kandidaten søker seg fra en fast utrederstilling til fullmektigstilling eller en konstitusjon, må det gis permisjon fra utrederstillingen. Fullmektigstillingen kan for eksempel legges til samme domstol og «erstatte» utrederstillingen i fullmektigperioden. Etter fullmektigperioden kan fullmektigen gå tilbake til den faste stillingen som utreder og samtidig være kvalifisert til å søke dommerembeter.

3.3 Nærmere om forholdet mellom utreder stillingene og jordskiftedommerfullmektigstillingene

Slik arbeidsgruppen vurderer det, er det viktig at utrederstillingene ikke konkurrerer med fullmektigstillingene. Dette tilsier at utrederstillingene ikke skal ha dømmende myndighet. Utrederstillingene vil langt på vei utføre oppgaver på linje med utredere i lagmannsrettene, dvs. forberede saker og skrive utkast til avgjørelser. En utreder vil normalt også være kompetent til å bidra i det tekniske arbeidet med innmåling, kartarbeid og bonitering, men dette bør ikke utgjøre største del av arbeidsoppgavene. Arbeidsgruppen legger til grunn at utredere også bør kunne rettsmekle saker. I likhet med fullmektigstillingene må det utarbeides en veiledende opplæringsplan som sikrer at kandidatene får den nødvendige bredde og utvikling i kompetansen.

3.4 Nærmere om internt utdanningsløp

Det er arbeidsgruppens vurdering at et internt utdanningsløp for tekniske utredere eller saksbehandlere kun vil bli et supplement til den ordinære utdanningen ved NMBU eller HVL. Et begrenset antall kandidater er aktuelle for et slikt utdanningsløp, og dette tilsier at ressursene som går med til dette vil være begrenset.

Domstoladministrasjonen, i samarbeid med den aktuelle domstol, bør imidlertid legge mest mulig til rette for at aktuelle kandidater kan gjennomføre et slikt studieløp på kortest mulig tid, og med støtte fra arbeidsgiver. Et slikt tilbud må gis etter en konkret vurdering av den enkelte kandidats personlige egenskaper, motivasjon, og ikke minst gjennomføringsevne. Arbeidsgruppen vil understreke at utvelgelsen av kandidater som skal få et slikt tilbud bør være strengt.

Dersom man begrenser ordningen til å omfatte kandidater med utdanningsbakgrunn som beskrevet over, bør en mastergrad kunne la seg gjennomføre i løpet av en periode på 2-4 år. Behovet for tilrettelegging og økonomisk støtte vil til en viss grad avhenge av hvordan studiet er lagt opp. Det er her en del forskjeller fra HVL, som har en større tilrettelegging for deltidsstudier, og NMBU, som har mye obligatorisk oppmøte. Finansiering må derfor skje etter en konkret vurdering, men slik at det bør gis støtte til å dekke reiseutgifter og bøker, samt og mulighet for permisjon med lønn. Det er arbeidsgruppens syn at det ikke bør gis støtte til boutgifter.

Aktuelle kandidater må velge gjennomføringsform tilpasset sin situasjon. Dersom det er lengre avstander mellom studiested og bosted antar arbeidsgruppen kandidaten må skaffe seg en hybel som må egenfinansieres. Reiseutgifter vil kunne dekkes etter en avtalt frekvens.

4. Høringsuttalelsene

I alt 16 jordskifteretter har gitt høringsuttalelse. I tillegg er det mottatt uttalelser fra Tekna, Nito, Parat og NTL. Høringsuttalelsene følger styresaken som vedlegg 3 og 4.

Et stort flertall av høringsinstansene støtter arbeidsgruppens forslag om å øke antall jordskiftedommerfullmektiger. Det er imidlertid noe ulik oppfatning om det er behov for utrederstillinger. Det er likevel et flertall som støtter arbeidsgruppens forslag om utredere. Et flertall av høringsinstansene er uenige i at disse tiltakene skal være budsjettneutrale. Det må tilføres friske midler for å få dette på plass.

Når det gjelder spørsmålet om omgjøring av stillinger utelukker ikke Tekna at det i enkelte tilfeller kan være hensiktsmessig å omgjøre en stilling. Tekna vil likevel advare mot å lyse ut en stilling som dommerfullmektig, før man har forsøkt å få på plass en dommer. I tillegg vises det til Hovedavtalen § 18 om at omgjøring av stillinger alltid skal avklares med arbeidstakerorganisasjonene.

Et flertall av høringsinstansene støtter arbeidsgruppens forslag om å legge til rette for et internt utdanningsløp for jordskifterettens ansatte. Det er imidlertid ulike oppfatning hvor stor effekt dette vil ha. Høringsinstansene støtter også arbeidsgruppens anbefaling om ikke å etablere utreder stillinger for jurister.

Vi vil i pkt. 5 komme nærmere tilbake til enkelte av høringsuttalelsene.

5. Direktørens vurderinger og anbefalinger

5.1 Etablering av faste utreder stillinger og flere jordskiftedommerfullmektiger

Direktøren foreslår i tråd med arbeidsgruppens forslag at det legges til rette for faste utrede stillinger i kombinasjon med flere stillinger som jordskiftedommerfullmektig.

Utrederstillingene er ment som et første trinn i et karriereløp mot en senere dommerstilling. At stillingene gjøres fast vil gi kandidatene mulighet til å søke permisjon for å kunne gå inn i en stilling som jordskiftedommerfullmektig. Etter endt fullmektigperiode kan man vende tilbake utrederstillingen. Direktøren erfarer at mangelen av «noe fast å falle tilbake på,» har vært en innvending mot å søke seg til en midlertidig fullmektigstilling.

Flere av høringsuttalelsen er kritisk til å legge til rette for denne type stilling. Høringen viser også at det en viss skepsis til at det ikke skal ligge dømmende myndighet til stillingen, og at dette kan gjøre det lite attraktivt å gå tilbake til stillingen etter en fullmektigperiode.

Direktøren deler ikke denne bekymringen og viser til at denne type stilling uansett vil gi kandidatene viktig jordskiftefaglig erfaring som en viktig kvalifikasjon til senere å søke dommerstillinger. Kombinasjonen av erfaring som utreder og fullmektig vil for mange også innebære at man oppfyller 10-årskravet til samlet yrkeserfaring som Innstillingsrådet praktiserer. Kandidater som går tilbake til en utrederstilling vil også være aktuelle for konstitusjoner, i eller utenfor egen jordskifterett.

Direktøren er enig i at hensynet til bred dommerrekruttering ikke kan ha avgjørende betydning for å ta i bruk nye virkemidler for å løse en krevende rekrutteringssituasjon i jordskifterettene. Rekrutteringssituasjonen kan derimot være et viktig argument for å iverksette nye tiltak. Direktøren støtter derfor forslaget om å legge til rette for faste utreder stillinger.

Rapporten viser at i tidsrommet 1.1.2006 - 1.10. 2023 har i alt 30 kandidater med master i eiendom/master i areal og eiendom arbeidet som jordskiftedommerfullmektig i en jordskifterett. Av disse er det 10 kandidater som i dag enten arbeider som jordskiftedommer eller jordskifterettsleder. Av dette må man kunne slutte at ordningen med jordskiftedommerfullmektiger har hatt en svært positiv, men ikke tilstrekkelig, effekt på rekrutteringen. Rapportens henvisning til Domstolkommisjonens delutredning II, og styrets vedtak angående antall fullmektiger i de alminnelige domstoler tilsier at antall jordskiftedommerfullmektiger bør økes betydelig, og anslagsvis til 23 stillinger. Dette er også i tråd med tilbakemeldingene i høringsrunden. Direktøren støtter forslaget om å legge til rette for å øke antall stillinger for jordskiftedommerfullmektiger.

Dersom man legger til grunn at man både skal ha fullmektigstillinger og utrederstillinger, blir spørsmålet om hvor mange man skal ha av hver gruppe. Det er naturlig å ta utgangspunktet i det anbefalte antallet fra Domstolkommisjonens delrapport II, og legge til grunn at dette er summen av dommerfullmektiger og utredere. Det vil si at antall jordskiftedommerfullmektiger/ utredere skal økes med 14 stillinger. Arbeidsgruppen foreslår at antall utreder stillinger ikke må overstige halvparten av antall jordskiftedommerfullmektiger. I dag er det ansatt 9 jordskiftedommerfullmektiger. På bakgrunn av dette, vil administrasjonen foreslå at man må på sikt må øke antall jordskiftedommerfullmektiger med 7 stillinger, og 7 utreder stillinger. Med dette som utgangspunkt vil man på sikt ha 16 jordskiftedommerfullmektiger og 7 utredere. Økningen må skje gradvis etter hvert som det er mulig å få dette til.

Direktøren slutter seg til arbeidsgruppens forslag om at tilretteleggingen for utrederstillinger og flere fullmektigstillinger skal være budsjettneutrale. I praksis vil dette bety at man ved ledighet i andre stillinger må foreta en konkret vurdering av hvilke ressurser som trengs i den enkelte jordskifterett. Et hovedtrekk ved høringsuttalelsene er at man forventer at endringen skal finansieres av friske midler. Direktøren mener dette er lite realistisk å få til med dagens budsjettsituasjon. Dette må få som konsekvens at stillinger må vurderes ved ledighet med henblikk på å kunne «veksles inn» i utrederstilling og/eller jordskiftedommerfullmektigstilling. Dette må skje i tett dialog med domstolleder som er den som best kan vurdere hvilke ressurser domstolen har behov for i forhold til saksinngang, saksavvikling og ikke minst rekrutteringsbehov. Prosessen må også skje i henhold til Hovedavtalen sine regler.

Direktøren viser ellers til at økt digitalisering på sikt vil frigjøre saksbehandlerkapasitet og at utviklingen i det tekniske arbeidet tilsier behov for et mindre antall ingeniører/tekniske utredere. I rapporten ««Ingeniørrollen og det tekniske arbeidet i jordskifterettene i et framtidsperspektiv» (2017) legges det til grunn at det dette betyr at kapasiteten kan reduseres med 15 - 20%. Det vil også være naturlig å vurdere enkelte av dommerstillingene med fullmektiger.

5.2 Tilbud om internt utdanningsløp

Direktøren er av den oppfatning av at det er viktig å kunne tilby mulighet for et internt utdanningsløp, for å fremstå som en moderne og attraktiv arbeidsplass, Dette støttes også av høringsinstansene. Direktøren er også enig med arbeidsgruppen i at tiltaket ikke vil ha noen stor effekt på rekrutteringssituasjonen, men det er som sagt viktig å kunne tilby dette.

Dersom man skal tilby et internt utdanningsløp, er det naturlig at man får fri med lønn for å kunne delta på forelesninger, tid til forberedelser, og oppgaveløsning. Utgifter til litteratur, reise og opphold er det naturlig at kandidaten dekker selv. Det er krevende å studere ved siden av jobb og familie. Kandidaten må derfor ha en egen motivasjon for studiet. Behovet for støtte og tilrettelegging for studiet vil avhenge av mange faktorer, og må skje etter en konkret vurdering i det enkelte tilfelle. Aktuelle kandidater må velge en gjennomføringsform som passer sin og domstolens sin situasjon. Direktøren går derfor ikke nærmere inn på hvor mye man bør jobbe ved siden av studiet, men legger til grunn at man må jobbe noe. Høringsuttalelsene har i liten grad kommentert dette.

Det er naturlig at dersom arbeidsgiver tilrettelegger for etterutdanning, at det er en viss bindingstid i etterkant. Arbeidsgruppen foreslå en bindingstid på to år. Utdanningen kan gå over flere år noe som betyr tilrettelegging for domstolen. Direktøren foreslår derfor bindingstid tilsvarende det antall år som man studerer. Høringsuttalelsene har i liten grad kommentert krav til bindingstid.

Skal man legge til rette for et internt utdanningsløp, er det viktig at det settes av en årlig pott til dette. Direktøren foreslår at det settes av en årlig pott til dette på kr. 500.000, -. Dette er i tråd med arbeidsgruppens anbefalinger.

5.3 Utrederstillinger for jurister

Arbeidsgruppen vil ikke anbefale at det legges til rette for denne type stillinger.

Høringsuttalelsene støtter opp om dette. Direktøren støtter anbefalingen, og går derfor ikke nærmere inn på dette. Vi viser til rapportens punkt 8.

Direktørens innstilling

1. Direktøren støtter forslaget om at antall dommerfullmektiger må økes
2. Direktøren støtter forslaget om ansette jordskifteutredere
3. Direktøren foreslår at det på sikt skal antall jordskiftedommerfullmektiger økes fra dagens 9 til totalt 16 stillinger, og at det skal legges til rette for 7 utreder stillinger
4. Det legges til grunn at økningen av antall jordskiftedommerfullmektiger tilrettelegging for utreder stillinger, skal være budsjettnøytralt. Når stillinger blir ledig, skal det derfor diskuteres om stillingen skal erstattes med en fullmektig eller utreder. Dette skal skje i nært samarbeid med domstolleder og de tillitsvalgte og innenfor Hovedavtalens rammer.
5. Det skal legges til rette for at det skal være mulig å gjennomføre studier slik at man kan fylle kompetansekravene for å bli jordskiftedommer. Det settes av en årlig pott i budsjettet på dette på kr. 500.000 som domstolene kan søke om for å tilrettelegge for studier i sin domstol. Det tas sikte på å utarbeide nærmere retningslinjer for tildeling av disse midlene.

31.10.2024

Sven Marius Urke
direktør

Solveig Moen
avdelingsdirektør