

# Høringsnotat –

## Forslag til ny forskrift om fortegnelser over meddommere

### 1. Innledning

Domstoladministrasjonen foreslår i medhold av domstoloven § 69 annet ledd annet punktum en ny forskrift med nærmere bestemmelser om fortegnelser over valgte meddommere.

I de alminnelige domstolene og i jordskifterettene blir retten satt med meddommere i den utstrekning det følger av prosesslovgivningen. Meddommere til den enkelte sak blir trukket fra meddommerutvalgene i den trekningsskrets der rettsmøtet skal holdes.

Medlemmer til utvalgene av meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene velges av kommunestyret hvert fjerde år. Det finnes også et utvalg av skjønnsmedlemmer, som oppnevnes av fylkestinget, og utvalg av arbeidslivskyndige meddommere, som oppnevnes av Domstoladministrasjonen.

Kommunene og fylkeskommunene skal føre lister over valgte meddommere og skjønnsmedlemmer og sende listene til rett domstol. Disse listene har siden meddommervalget i 2012 i praksis stort sett blitt meldt inn til domstolene ved at de føres elektronisk i en nettportal for meddommerutvalg (meddommerportalen).

Meddommerportalen forvaltes av Domstoladministrasjonen. Som et ledd i prosjektarbeidet «Digitale domstoler», skal det gjennomføres et utviklingsarbeid for å forbedre meddommerportalen til fordel for både kommunene, domstolene og Domstoladministrasjonen. Videreutviklingen vil for en stor del handle om tekniske forbedringer, men det er også ønske om mindre innholdsmessige endringer. For å kunne gjennomføre de ønskede endringene er det på noen konkrete områder behov for å gi nærmere bestemmelser om kommunenes fortegnelser over valgte meddommere i en ny forskrift.

### 2. Bakgrunn

Meddommerportalen er en nettportal som først og fremst er opprettet til bruk for kommuner og fylkeskommuner ved innmelding og oppdatering av fortegnelser over meddommerutvalg og utvalg av skjønnsmedlemmer. Målet med å utvikle meddommerportalen var å få standardisert fortegnelsene over meddommere, og øke kvaliteten på informasjonen som rapporteres inn.

Anvendelsesområdet for meddommerportalen er i dag kommunenes og fylkeskommunenes innmelding av meddommere og skjønnsmedlemmer ved primærvalg, jf. domstoloven § 66 første ledd og skjønnsprosessloven § 14 første ledd. Portalen benyttes også ved Domstoladministrasjonens innmelding av arbeidslivskyndige meddommere, jf. arbeidsmiljøloven § 17-6 første ledd.

Meddommerportalen er ikke ment for kommunikasjon med meddommerne. I regi av prosjektet «Digitale domstoler» er det planlagt at Aktørportalen skal utvikles til å bli den primære kanalen for domstolenes kommunikasjon med meddommerne.

Meddommere fra den enkelte kommune velges av kommunestyret innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, jf. domstoloven § 66 første ledd. Oppstår det i løpet av valgperioden særlige forhold som medfører at behovet for meddommere er klart større enn først beregnet, kan domstolleder bestemme at det skal gjennomføres ekstraordinære valg for å øke antallet meddommere, jf. domstoloven § 66 a. Skjønnsmedlemmer oppnevnes av fylkestinget innen 15. oktober etter hvert kommunestyrevalg, jf. skjønnsprosessloven § 14 første ledd første og annet punktum. Skjønnsprosessloven inneholder ikke regler om ekstraordinære valg. Arbeidslivskyndige meddommere oppnevnes av Domstoladministrasjonen, jf. arbeidsmiljøloven § 17-6.

Kommunene skal føre «*[f]ortegnelse over de valgte meddommere*», jf. domstoloven § 69 første ledd. I skjønnsprosessloven § 14 tredje ledd benyttes uttrykket «*oppgave*». Med fortegnelse eller oppgave menes her en liste med nærmere opplysninger om de enkelte utvalgsmedlemmene. Kommunene og fylkeskommunene har ansvaret for å sende listene til rett domstol.

Meddommerportalen ble første gang tatt i bruk ved meddommervalget i 2012, og siden da har listene over meddommere og skjønnsmedlemmer stort sett blitt meldt inn ved bruk av portalen. Erfaringene fra meddommervalget i 2012 og 2016 var at svært mange kommuner opplevde store utfordringer med innmeldingen av meddommere. En arbeidsgruppe nedsatt av Domstoladministrasjonen framla våren 2017 rapporten «God ivaretagelse av meddommere». I rapporten ble det pekt på behovet for å videreutvikle meddommerportalen før neste valg i 2020, slik at man får sikret gode og effektive prosesser for meddommervalget og hensiktsmessig innrapportering i meddommerportalen. Arbeidsgruppen foreslo blant annet at domstoloven § 69 bør vurderes endret, slik at mer hensiktsmessige kontaktopplysninger om meddommerne kan meldes inn. Spesielt ble det pekt på behovet for å gjøre det obligatorisk for kommunene å melde inn kontaktopplysninger som mobiltelefonnummer og e-postadresse.

Det har i praksis også vist seg å være vanskelig for kommunene å gi en angivelse av utvalgsmedlemmenes yrke og stilling i alle tilfeller, da det ikke alltid er gitt hva som er en persons yrke eller stilling. Kommunene har behov for en klargjøring eller veiledning rundt dette, slik at innmeldingen i meddommerportalen blir enklere. For domstolenes del er det viktig at det som oppgis som yrke og stilling er relevante opplysninger.

Når det gjelder medlemmer til jordskifteutvalgene og skjønnsmedlemmer er det relevant å opplyse om hva det enkelte medlemmet er fagkyndig i. Det er hensiktsmessig at disse opplysningene blir inngitt i meddommerportalen.

Meddommerportalen skal utvikles videre i 2018/2019. Tanken er å utvide portalen slik at kommunene og fylkeskommunene i større grad kan benytte den som et arbeidsverktøy i forbindelse med valgene. Det er for eksempel behov for å kunne hente ut listene fra forrige periodes valg i forbindelse med nytt valg. Særskilte valg, jf. domstolloven § 66 tredje ledd, ekstraordinære valg jf. § 66 a, supplementsvalg, melding om fritak, jf. § 74, og endringer i kontaktopplysninger skal kunne gjøres i portalen. Det er også en plan om at det skal kunne rapporteres inn lister med et visst avvik fra det antallet som er fastsatt av domstolleder etter domstolloven § 64 annet ledd og § 65 annet ledd, slik at det vil være mulig å starte innrapporteringen selv om det mangler noen utvalgsmedlemmer. Også domstolene skal kunne hente ut lister over sine meddommere direkte fra portalen.

Domstoladministrasjonen ønsker også at det i størst mulig grad skal være obligatorisk å benytte meddommerportalen ved innmelding av meddommere. Elektronisk innmelding av standardiserte fortegnelser gjør at informasjonen enkelt kan overføres til domstolens saksbehandlingssystem Lovisa. Portalen vil også bidra til å sikre at relevante og lovpålagte opplysninger om meddommerne oppgis, slik at man slipper å etterspørre informasjonen i etterkant.

### **3. Rettslig grunnlag**

Domstolloven § 69 inneholder regler om fortegnelsene over valgte meddommere. Bestemmelsen lyder slik:

Fortegnelse over de valgte meddommere føres av kommunen. Fortegnelsene skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg. Ved valg etter § 66 a er fristen to uker etter at valget er foretatt. Domstoladministrasjonen kan gi nærmere forskrift om fortegnelsene.

Det følger av annet ledd annet punktum at Domstoladministrasjonen kan gi nærmere bestemmelser om fortegnelsene over meddommerne for de alminnelige domstolene. Behovet for regelverksendringer i forbindelse med utviklingen av meddommerportalen er knyttet til fortegnelsene over meddommerne, og Domstoladministrasjonen har dermed kompetanse til å innføre de aktuelle endringene i en ny forskrift.

Når det gjelder jordskiftedomstolene, er det fastsatt i jordskifteloven § 2-5 annet ledd første punktum at utvalget for jordskiftemeddommere skal utpekes etter reglene i domstolloven for valg av meddommere. Jordskifteloven inneholder ingen egen hjemmel til å fastsette nærmere bestemmelser om valg av meddommere. Jordskifteloven gir ingen nærmere henvisning til hvilke konkrete bestemmelser i domstolloven som gjelder for valg av jordskiftemeddommere, og det er heller ikke sagt noe om dette i forarbeidene til jordskifteloven. Ifølge Bjerva mfl., Jordskifteloven: Kommentirutgave, 2016 s. 43 er det domstolloven § 65 til § 78 som er de aktuelle bestemmelsene.

Jordskiftelovens henvisning til domstolovens regler medfører at også domstolloven § 69 kommer til anvendelse ved valg av meddommere til jordskifteretten. Domstoladministrasjonen har følgelig kompetanse til å fastsette nærmere bestemmelser om fortegnelsene over meddommere til jordskifterettene.

Skjønnsprosessloven og arbeidsmiljøloven inneholder ingen henvisning til domstolloven eller jordskifteloven når det gjelder valg av skjønnsmedlemmer og arbeidslivskyndige meddommere, og lovene har heller ikke egne forskriftshjemler på dette området. Forskriften som nå foreslås vil dermed gjelde for kommunenes fortegnelser over valgte meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene, men ikke for fylkeskommunenes oppgaver over skjønnsmedlemmer eller Domstoladministrasjonens oppnevning av arbeidslivskyndige meddommere. De tekniske løsningene i meddommerportalen vil likevel være fullt ut anvendelige og hensiktsmessige ved innmelding mv. av skjønnsmedlemmer og arbeidslivskyndige meddommere. Fylkeskommunene benytter allerede meddommerportalen for innmelding av valgte skjønnsmedlemmer, men portalen vil ikke være obligatorisk å bruke når det gjelder innmelding av skjønnsmedlemmer.

## 4. Behovet for endringer

### a. Obligatorisk bruk

Kommunene har plikt til å melde inn lister over valgte meddommere til domstolene, jf. domstolloven § 69. Tidligere fulgte det uttrykkelig av domstolloven § 81 og § 83 at kommunen også hadde plikt til å holde fortegnelsene oppdaterte og til å melde endringene til domstolene. De to bestemmelsene ble opphevet ved en lovendring i 2007, men kommunenes plikt til å holde fortegnelsen oppdaterte kan nå sies å følge direkte av § 69. Plikten til oppdatering gjelder både ved fritak jf. § 74 og sletting jf. § 76.

Domstolloven § 69 annet ledd første punktum fastsetter at «*[g]jenpart av fortegnelsen*» skal sendes til domstolen. Det er ikke gitt noen nærmere regler for hvordan gjenparten skal sendes. En plikt til å benytte meddommerportalen ved oversendelsen følger således ikke av lovteksten, og kommunene står i dag i realiteten fritt til å velge en annen forsendelsesmetode.

Ved de siste to primærvalgene (2012 og 2016) har innsendingen skjedd via meddommerportalen. Det har ikke vært obligatorisk å benytte portalen, men erfaringen er at de aller fleste kommuner likevel har benyttet portalen for oversendelse av fortegnelsene. Tidligere ble listene over valgte meddommere sendt til domstolene per e-post (ved valget i 2008) og ved vanlig post (før 2008). Ved oversendelse per post eller e-post, må den enkelte domstol registrere hver enkelt meddommer i Lovisa, noe som er tidkrevende arbeid.

Uttrykket «*sendes*» legger ingen begrensninger for hvordan forsendelsen skal foregå og åpner følgelig for innsending i en nettportal. Det kan likevel stilles spørsmål ved om uttrykket «*gjenpart av fortegnelsen*» setter begrensninger for adgangen til å pålegge kommunene innsending via meddommerportalen. Selv om uttrykket tradisjonelt er blitt brukt om avskrift på papir, må det i dag sies å være teknologinøytralt. Hensikten er å overføre innholdet i fortegnelsene. Nye tekniske hjelpemidler og digitalisering har gitt oss andre muligheter og i dag er det mer praktisk med for eksempel kopiering eller automatisk overføring av informasjon i tekniske løsninger. Uttrykket «*gjenpart*» må ikke tolkes så strengt at det hindrer en praktisk og effektiv oversending, så som innsending i meddommerportalen. Innsending i portalen ivaretar også de hensyn som ligger bak bestemmelsene, nemlig at domstolene mottar riktige opplysninger om de meddommerne som er valgt, på en sikker måte og direkte fra kommunene.

Domstolloven § 69 annet ledd første punktum legger ingen føringer på hvordan gjenparten skal sendes til domstolen, og hjemler heller ingen plikt for kommunene til å benytte meddommerportalen ved oversendelsen. For å kunne gjøre det obligatorisk å benytte portalen,

er det nødvendig å fastsette nærmere bestemmelser i forskrift. Det vil også være behov for en unntaksbestemmelse, i tilfeller det ikke er mulig for kommunene å sende fortegnelsen via portalen.

## **b. Innhold i fortegnelsene**

### **E-postadresse**

Fortegnelsen skal inneholde meddommernes «*adresse*», jf. domstolloven § 69 første ledd annet punktum.

Bakgrunnen for at fortegnelsen skal inneholde adressen er for det første at det skal kunne kontrolleres at vedkommende bor i kommunen og dermed kan velges, jf. domstolloven § 70 annet ledd nr. 4, jf. jordskifteloven § 2-5 annet ledd første punktum. For det andre er adressen nødvendig for at domstolene, og eventuelt kommunene skal kunne oversende dokumenter til meddommerne.

En naturlig språklig forståelse av «*adresse*» er bostedsadresse, eventuelt postadresse. Sikter man til e-postadresse er det naturlig å presisere dette. I prosesslovgivningen generelt finnes flere eksempler på at det er presisert når det er snakk om elektronisk kommunikasjon, elektronisk postkasse eller elektronisk adresse, og ikke papirbasert kommunikasjon eller postadresse. Opplysning om e-postadresse alene kan heller ikke erstatte opplysning om bostedsadresse, da det ikke gir mulighet til å kontrollere om vedkommende bor i kommunen og kan velges.

E-post er tenkt benyttet til å gi generell informasjon til meddommerne, det kan eksempelvis være informasjon om meddommerrollen eller orienteringer om meddommersamlinger og lignende. Det er et stort fokus på effektivisering og digitalisering av domstolene. Å bevege seg bort fra kommunikasjon på papir og over på elektroniske løsninger i alle deler av saksbehandlingen er en overordnet målsetting for domstolene og Domstoladministrasjonen. For kommunikasjon per e-post kan det likevel oppstå noen særlige spørsmål, for eksempel knyttet til sikkerhet og plikt/rett til å kommunisere elektronisk. Dette tilsier at det bør fremgå klart at dette er en opplysning som skal gis.

Domstolloven § 69 første ledd annet punktum gir ikke klar hjemmel for å pålegge kommunene å innhente opplysning om meddommernes e-postadresse. Det er følgelig behov for nærmere regler for å gjøre det obligatorisk for kommunene å innhente opplysning om e-postadresse, og for at meddommerne skal være pliktig til å opplyse om dette. I den forbindelse må det tas høyde for at ikke alle meddommere faktisk har en e-postadresse.

### **Mobiltelefonnummer**

I følge domstolloven § 69 første ledd annet punktum skal fortegnelsen inneholde meddommerens «*telefonnummer*». Tidligere var ordlyden «*eventuell telefon til arbeidsted og privat*», og fremgikk av domstolloven § 80. Da § 80 ble opphevet og reglene om kontaktopplysninger ble flyttet til § 69 første ledd annet punktum, ble ordlyden endret. Endringen er ikke kommentert i forarbeidene.

Gjeldende ordlyd i domstolloven åpner for å innhente mobiltelefonnummer. At telefonnummer også omfatter mobiltelefonnummer kan ikke være tvilsomt, spesielt med tanke på at det i dag er svært mange som ikke lenger har et privat fasttelefonnummer. Hensikten med bestemmelsene

er at domstolene og eventuelt kommunene skal kunne komme i kontakt med meddommerne. Spesielt viktig er det å ha telefonnummer for å gi beskjeder som haster, for eksempel utsettelse av rettsmøter eller liknende. Ofte vil man være lettere tilgjengelig på en mobiltelefon enn på en fasttelefon.

Domstolene har behov for å kunne kommunisere med meddommerne per SMS, i stedet for per papirpost. I tillegg til å benytte SMS for å gi beskjeder som haster, er det meningen at meddommerne også skal motta påminnelser per SMS, og at dette skal kunne sendes ut automatisk fra domstolenes saksbehandlingssystem Lovisa.

Selv om domstolloven allerede åpner for å innhente mobiltelefonnummer, er det likevel hensiktsmessig med en klargjøring, slik at det ikke kan være noen tvil om at også mobiltelefonnummer skal innhentes og føres i fortegnelsen. Forutsetningen må imidlertid være at vedkommende meddommer faktisk har et mobiltelefonnummer.

### **Yrke og stilling**

Fortegnelsen skal angi meddommerens «*yrke og stilling*», jf. § 69 første ledd annet punktum. Det er ikke helt klart hva som ligger i at yrke *og* stilling skal oppgis, og det har blitt stilt spørsmål om hvorvidt formuleringen er tilsiktet eller om det like gjerne kunne stått yrke *eller* stilling, jf. Bøhn, Domstolloven: Kommentartutgave, 2. utgave 2013 s. 240. I noen tilfeller er det også vanskelig å skille mellom yrke og stilling. Mange stillingsbetegnelser, som for eksempel «konsulent» eller «saksbehandler», gir liten veiledning om hvilken bransje vedkommende utvalgsmedlem er i.

Det er tidligere blitt foreslått at fortegnelsen også skulle inneholde navn på arbeidsgiver. Dette ble ikke fulgt opp, ettersom dette måtte anses mindre betydningsfullt sammenlignet med det merarbeidet slik registrering ville kreve, jf. Ot.prp. nr. 69 (1990–91) til lov 6. desember 1991 nr. 80, s. 5.

Kommunene har behov for en klargjøring eller veiledning rundt hva som ligger i yrke og stilling, slik at innmeldingen i meddommerportalen blir enklere. For domstolenes del er det viktig at det som oppgis som yrke og stilling er relevante opplysninger.

Domstoladministrasjonens synspunkt er at dette kan løses praktisk. Der hvor verken yrke eller stilling er særlig betegnende, kan det i portalen oppfordres til at bransje eller arbeidssted blir oppgitt. Selv om det ikke gjøres obligatorisk å oppgi for eksempel arbeidssted, kan det likevel være ønskelig å gjøre det mulig å legge inn denne informasjonen.

Det er etter Domstoladministrasjonens syn ikke nødvendig med forskriftsregulering for å forenkle utfyllingen av opplysninger om yrke og stilling i meddommerportalen ved å samle yrke og stilling til ett obligatorisk felt, og åpne for at for eksempel bransje eller arbeidssted blir oppgitt der hvor yrke og stilling anses lite informativt. Ordlyden er riktig nok yrke *og* stilling, men i tilfeller hvor det er vanskelig å skille mellom disse viser det seg i praksis at samme opplysningen uansett blir inngitt i begge feltene. Det foreslås derfor ingen forskriftsregulering på dette punktet.

## Fagkyndighet

Medlemmene til jordskifteutvalget skal i henhold til jordskifteloven § 2-5 «*vere kunnige i saker som jordskifteretten i jordskiftesoknet til vanleg har*». Tilsvarende skal det ved oppnevning av skjønnsmedlemmer tas sikte på at «*de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn*», jf. skjønnsprosessloven § 14 annet ledd. Det er hensiktsmessig at opplysninger om den enkelte jordskiftemeddommers og hvert skjønnsmedlems fagkyndighet blir inngitt i meddommerportalen.

Som det framgår av punkt 3 ovenfor, vil forskriften §§ 2 og 3 kun rette seg mot innmelding av meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene, selv om det legges til rette for at meddommerportalen også kan benyttes ved innmelding av skjønnsmedlemmer og arbeidslivskyndige meddommere. Det foreslås at det ved innmelding av jordskiftemeddommere gjøres obligatorisk å opplyse om hva den enkelte meddommer er kyndig i.

## 5. Merknader til forskriftsforslaget

Forskriften fastslår i § 1 at Domstoladministrasjonen skal utvikle og drive meddommerportalen og fastsetter anvendelsesområdet til å være innmelding av valgte meddommere, skjønnsmedlemmer og arbeidslivskyndige meddommere. Domstoladministrasjonen har ikke kompetanse til å fastsette nærmere regler for fortegnelsene over valgte skjønnsmedlemmer eller arbeidslivskyndige meddommere, men det er likevel ikke noe i veien for at det fremgår av forskriften at portalen kan åpne for innmelding av skjønnsmedlemmer og arbeidslivskyndige meddommere.

Det fremgår av forskriften § 2 første ledd at når det gjelder innmelding av meddommere til lagmannsrettene, tingrettene og jordskifterettene, vil det være obligatorisk for kommunene å sende inn liste over valgte meddommere i nettportalen. Dette gjelder i alle tilfeller kommunene foretar innmelding av meddommere til domstolene. Det vil i praksis si både ved primærvalg, ekstraordinære valg og ved suppleringsvalg. Også ved oppdatering av fortegnelsene, f.eks. hvis et utvalgsmedlem flytter eller gis fritak, vil det være obligatorisk å benytte portalen.

I annet ledd er det åpnet for alternativ innsending av fortegnelsen. Vilkårene er at det foreligger et særlig tilfelle, og at Domstoladministrasjonen har godkjent den alternative innsendingen på forhånd. Dette er ment som en sikkerhetsventil, for eksempel for tilfeller der det er tekniske problemer i portalen eller hos kommunene, som gjør at kommunene ellers ikke får meldt inn sine lister innen fristen.

Etter § 3 første ledd skal fortegnelsen over valgte meddommere inneholde meddommernes epostadresse. I tillegg presiseres det at fortegnelsene skal inneholde mobiltelefonnummer til meddommerne. Hvis kommunene har innhentet mobiltelefonnummer er dette nok for å oppfylle kravet om «*telefonnummer*» i domstolloven § 69 første ledd annet punktum. Bestemmelsen om e-postadresse og mobiltelefonnummer skal begrense seg til de tilfeller meddommeren faktisk har registrert en e-postadresse og har et mobiltelefonnummer. Det skal ikke forstås som en plikt til å opprette en e-postadresse eller et mobiltelefonnummer. Hvorvidt vedkommende meddommer har e-postadresse/mobiltelefonnummer eller ikke, skal ikke ha noen betydning for valgbarheten.

Det foreslås i § 3 annet ledd at fortegnelsene over medlemmer til jordskifteutvalget skal inneholde opplysninger om hvilke fagområder det enkelte medlem er kyndig i.

I § 4 foreslås det at forskriften skal tre i kraft 1. januar 2020, hvilket betyr at den vil være gjeldende fra og med neste ordinære meddommervalg, det vil si valget som skal skje innen 1. juli 2020. Det er ved det foreslåtte ikrafttredelsestidspunktet tatt hensyn til den tiden Domstoladministrasjonen trenger for å gjøre de nødvendige endringene i den tekniske løsningen.

## **6. Økonomiske og administrative konsekvenser**

Arbeidet med å utvikle meddommerportalen er omfattet av prosjektet «Digitale domstoler», og utviklingskostnadene dekkes innenfor prosjektets øremerkede midler. Kun en mindre del av utviklingskostnadene relaterer seg til de innholdsmessige endringene som forskriftsforslaget åpner for. Forslaget utløser ikke et behov for at Domstoladministrasjonen tilføres nye midler.

At bruk av portalen blir obligatorisk antas ikke å innebære særlige kostnader for kommunenes del, da det allerede er en etablert praksis for å benytte portalen for innmelding av meddommere.

Å klargjøre at mobiltelefonnummer og e-postadresse er obligatoriske opplysninger kan heller ikke forventes å føre til noe merarbeid eller merkostnader for kommunene. Kommunene har allerede rutiner for innhenting av opplysninger. Flere kommuner har også allerede praksis for å hente inn mobiltelefonnummer og e-postadresse. I den grad enkelte kommuner i dag ikke innhenter mobiltelefonnummer eller e-postadresse, antar Domstoladministrasjonen at dette er noe som enkelt kan innarbeides i eksisterende rutiner.

For domstolenes del vil muligheten til å kunne benytte e-postadresse og SMS til kommunikasjon med meddommerne bety reduserte utgifter til utskrift av brev og til porto. Det vil også kunne være effektiviserende ved at SMS-påminnelser og lignende vil kunne gå automatisk fra domstolenes saksbehandlingssystem Lovisa.

Forslagene vil ikke ha noen økonomiske eller administrative konsekvenser for meddommerne av betydning. At kommunikasjonen mellom domstolene og meddommerne forenkles vil imidlertid komme også meddommerne til gode.

## **7. Forslag til forskrift**

### **Forskrift om fortegnelser over meddommere**

*Fastsatt av Domstoladministrasjonen [dato] med hjemmel i domstoloven § 69 annet ledd annet punktum.*

#### **§ 1 Portal for meddommerutvalg**

Domstoladministrasjonen skal etablere og drive nettportal for meddommerutvalg til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene (meddommerportalen).

Portalen kan også anvendes for utvalg av skjønnsmedlemmer og arbeidslivskyndige meddommere.



## **§ 2 Obligatorisk bruk av portalen**

Det er obligatorisk for kommunene å benytte nettportalen ved oversendelse av fortegnelse over valgte meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene etter domstolloven § 69 annet ledd.

I særlige tilfeller kan Domstoladministrasjonen godkjenne at fortegnelsen oversendes på en annen måte.

## **§ 3 Opplysninger om e-postadresse og mobiltelefonnummer**

I tillegg til opplysninger angitt i domstolloven § 69 første ledd annet punktum skal fortegnelsene inneholde utvalgsmedlemmenes e-postadresse og mobiltelefonnummer. Dette gjelder ikke hvis et utvalgsmedlem ikke har en e-postadresse eller et mobiltelefonnummer.

Fortegnelser over medlemmer til jordskifteutvalget skal også inneholde opplysninger om hva det enkelte utvalgsmedlem er kyndig i.

## **§ 4 Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft 1. januar 2020.