

## Saksframlegg – styret i DA

Saksbehandler:	Ivar Arnstad	Arkiv:	
Arkivsaksnr.:	19/1150 - 4		

### Redegjørelse for DAs internasjonale arbeid 2020

#### Styresak

##### Direktørens sakssammendrag:

Styret vedtok i april 2015 mål og handlingsplan for internasjonalt arbeid i DA for 2015-2020.

Direktøren planlegger å presentere forslag til en ny mål- og handlingsplan for DAs internasjonale arbeid, for styrebehandling i styrets første møte i 2021.

Under målområdet "saksvekst, kompleksitet og rettspolitiske utfordringer" i handlingsplanen følger det at direktøren årlig vil redegjøre for det internasjonale arbeidet som gjøres i DA og i domstolene, og oppsummere den internasjonale utviklingen på domstolsområdet til DAs styre.

Redegjørelsen har hovedsakelig to deler.

Den første delen beskriver det internasjonale arbeidet som har vært utført av DA og domstolene siden forrige styrebehandling september 2019. DA er aktiv i en rekke europeiske nettverk og organisasjoner som skal bidra til å utvikle domstoler. Funksjonen som kontaktpunkt for andre lands domstoloråd/domstoladministrasjoner blir også ivaretatt. I tillegg bedriver DA eksternt finansiert, rettsoppbyggende arbeid i andre land. Det skjer både gjennom EØS-midlene for Bulgaria, Kroatia, Litauen og Romania - og i prosjekt på Vest-Balkan.

Som nasjonalt organ for domstolene i Norge har DA et ansvar for å bistå ved gjennomføringen av norsk utenrikspolitikk på domstolsområdet. Selv om dette arbeidet primært skal dekke mottakerlandenes behov, gir dette arbeidet også mye tilbake både til ansatte i DA og i domstolene.

Den andre delen beskriver hvordan Norge skårer på en rekke indikatorer som måler uavhengighet (independence) og ansvarlighet (accountability). Dette ut fra en rapport utarbeidet av European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ).

Direktørens innstilling er at saken tas til orientering.

## Saksopplysninger

### Del 1. DAs internasjonale arbeid i 2019 og 2020

DA har tett kontakt med de nordiske land på flere områder og nivåer. Ledelsen i domstoladministrasjonene i de nordiske land møtes i faste årlige møter. I årets møte i - oktober – var det to tema – covid 19 og spørsmål om offentliggjøring av rettspraksis med basis i spørsmål fra Island, som var vert for årets virtuelle møte.

Videre møtes nordiske dommere under de årlige SEND-seminarene. Det foregår også et utstrakt samarbeid mellom landene på avdelingsnivå.

DA er aktiv deltaker i arbeid innenfor European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ). Grunnet at formelt medlemskap i ENCJ er avhengig av blant annet EU-medlemskap er DA observatør, men deltar hvert år i to prosjektgrupper.

#### ENCJ

European Network of Councils for the Judiciary er et nettverk av domstolråd og domstoladministrasjoner, knyttet til EU.

DA deltar aktivt i årlige arbeidsgrupper og i informasjonsutveksling. Pga. at Norge ikke er medlem av EU er DA observatør og ikke medlem. <https://www.encj.eu/>

#### CCJE

The European Consultative Council for European Judges (CCJE) er Europarådets ekspertorgan for dommere. Rådet skal støtte de nasjonale domstolene i arbeidet med å implementere standardene som Europarådet har utviklet for dommere. [www.coe.int/CCJE](http://www.coe.int/CCJE)

De siste fire årene har Wiggo Storhaug Larssen deltatt i prosjektet «Independence, accountability and quality of the judiciary». Prosjektet har blant annet laget et system med indikatorer for at land skal kunne sammenligne seg med andre og hva som er ansett som god praksis. Mer om dette i del 2 av denne redegjørelsen.

Videre har arbeidsgruppen prøvd å kartlegge dommeres uavhengighet i Europa. En spørreundersøkelse ble våren 2019 sendt ut for tredje gang til dommere i de fleste europeiske land, også Norge. Undersøkelsen danner grunnlag for den delen av EU Justice Scoreboard som omhandler opplevd uavhengighet. Også advokater og lekdommere ble spurt.

På overordnet nivå setter et gjennomsnitt av advokatene i Norge en skår for dommerens uavhengighet til 8,2 på en skala 1 til 10. Dommerne i Norge plasserer landets dommere til 9,2 og seg selv til 9,5.

#### Andre prosjekt i ENCJ

DA deltok i ENCJ-prosjektet «Public confidence and the image of Justice» med Iwar Arnstad som vårt medlem av prosjektgruppen. Prosjektet, som går over flere år, har kommet med anbefalinger om kommunikasjon gjennom medier både for institusjoner og dommere samt for kommunikasjon med andre institusjoner og statsmakter. I 2020-rapporten ble det spesielt fokusert på kommunikasjon med andre statsmakter og pekt på at domstolene bør ta initiativ til å etablere strukturerte kommunikasjonskanaler. [Rapporten](#) inneholder en del anbefalinger og et overblikk over praksis i forskjellige land.

Rapportene ble presentert for Generalforsamlingen i juni, der Bård Tønder og Wiggo Storhaug Larsen deltok per video. Rapportene er tilgjengelig her: <https://www.encj.eu/index.php/node/559>

I 2020-2021 vil DA delta i arbeidsgruppe som skal se på minimumsstandarder for domstolene i krisetider – en oppfølging av erfaringer fra perioden med Covid-19- tiltak. I tillegg vil DA fortsatt delta i prosjektet «Independence, accountability and quality of the judiciary».

## EJTN

European Judicial Training Network er et nettverk av domstolakademier, domstolråd og domstoladministrasjoner, knyttet til EU.

DA deltar aktivt i arbeidet. Pga. at Norge ikke er medlem av EU er DA observatør og ikke medlem.

## HELP programme

HELP programme i Europarådet tilbyr kurs både for nasjonale instruktører på EMK og direkte opplæring for dommere, påtalejurister og advokater.  
<http://help.elearning>

Som en del av ENCJs arbeid er det satt i gang en pilot for å se på domstolenes samfunnsøkonomiske betydning. Fem land deltar, deriblant Norge med Wiggo Storhaug Larssen og Frank Egil Holm. Piloten analyserer sivile sakers tvistesum, ankesum og saksbehandlingstid. De skal prøve å beskrive hvilke kostnader uavklarte tvister har for partene og hvilken verdi det er for både aktører, domstolene og samfunnet hvis tvistemål kan behandles raskere. Målet er å kunne vise velfungerende domstolers betydning for økonomisk utvikling. Piloten vil trolig være ferdig med sin rapport i 2020.

Årlig blir ENCJ Digital Justice Forum arrangert for utveksling av gode initiativ og utfordringer. DA deltar vanligvis. I 2020 ble det avlyst pga. Covid -19-tiltakene.

### Samarbeid med Nederlands domstolråd

DA har også, etter relasjonsbygging i blant annet ENCJ, utviklet seg en erfaringsutveksling med det nederlandske domstolrådet Raad vor der Rechtspraak (Rvdr). Representanter fra DAs styre og ledelse har under flere år hatt nyttige diskusjoner om domstolutvikling med representanter for det nederlandske domstolrådet. I 2020 var erfaringer fra Covid-19-tiltakene tema for møtet.

Vi samarbeider også med Rvdr i et trilateralt prosjekt med Bosnia-Hercegovina.

### Kompetansearbeid

DA har observatørstatus i European Judicial Training Network (EJTN). Kari Berget representerer Norge. Hun deltar i arbeidsgruppen "New approaches to training". Det er ønskelig at flere norske dommere deltar i EJTNs digitale kompetansetiltak og DA skal i større grad aktivt promotere disse.

Leder av Kompetansekomiteen for dømmende funksjoner, Vegard Sunde samt Kari Berget er begge medlemmer av SEND-styrelsen. Styrelsen arrangerer to seminarer årlig for dommere i Norden. I tillegg er det etablert en hospiteringsordning, samt at det samarbeides/ deles kompetanse i økende grad mellom de nordiske land.

DA samarbeider med Pluricourt, senter for fremragende forskning ved Universitetet i Oslo. Pluricourt bidrar i forberedelsene til studietur for norske dommere. Dessuten er DA involvert i det årlige Ryssdalseminaret, sist avholdt 26. oktober i år.

Den reviderte studiepermisjonsordningen innebærer at dommere søker til utenlandske domstoler og domstolmiljøer. Internasjonalt sekretariat i DA kan bistå under forberedelsen av disse studiepermisjonene gjennom sitt kontaktnett. Vegard Sunde representerer DA i Europarådets HELP programme. Dette programmet fokuserer på EMK-opplæring i Europarådets medlemsland.

DA planlegger også et kompetanseprogram for EU/EØS-rett. Det skal gjennomføres digitalt i samarbeid med JUS.

## CEPEJ

Den europeiske kommisjonen for effektivitet i justissektoren (CEPEJ) er én av tre institusjoner under rule of law arbeidet til Europarådet.

CEPEJ har som mål å fremme effektivitet og kvalitet innenfor justissektoren, med hovedvekt på å utvikle metoder for effektiv og kvalitetspreget domstolledelse både på nasjonalt nivå, domstolsnivå og blant dommere. CEPEJ er samtidig et forum for utveksling av god praksis.

CEPEJ utgir hvert annet år sin europeiske evalueringsrapport, og data og metodikk fra CEPEJ utgjør hovedbestanddelen av EU Justice Scoreboard.

## EØS-midlene

Norge har siden inngåelsen av EØS-avtalen bidratt til sosial og økonomisk utjevning i EU gjennom 5-årige program med budsjettamme på ca. 28 milliarder norske kroner.

DA er i nåværende programpartner i Kroatia, Litauen og Romania, og prosjektpartner i det bulgarske programmet. For perioden 2017 til 2021 mottar DA til sammen ca. 11 millioner kroner fra Financial Mechanism Office (FMO) til å utføre arbeidet som DPP. DA har ansatt to personer på full tid til å utføre dette arbeidet.

Financial Mechanism Office (FMO) i Brussel har ansvaret for gjennomføring av bruken av EØS-midlene.

[www.eeagrants.org/](http://www.eeagrants.org/)

## CEPEJ

DA var i oktober 2019 vertskap for utdelingen av prisen «Crystal Scales of Justice» i Oslo, sammen med den Europeiske Kommisjonen for Effektivitet i Justissektoren (CEPEJ).

CEPEJ publiserte i oktober 2020 den siste evalueringsrapporten, basert på 2018 tall fra justissektoren i hvert av de 47 medlemslandene i Europarådet (rapporten fra CEPEJ er basert på et omfattende spørreskjema som landene besvarer, og som dekker hele justissektoren). DA, ved leder av Internasjonalt sekretariat representerer Norge som medlem i CEPEJ, mens Sivilavdelingen i Justisdepartementet er nasjonal korrespondent.

## Rettsoppbyggende arbeid

Etter mål og handlingsplanen for internasjonalt arbeid er EØS-midlene og domstolsoppbygging på Vest-Balkan satsingsområder for DAs internasjonale rettsoppbyggende virksomhet.

## EØS-midlene

Det vises til boksen hva gjelder generell informasjon om EØS-midlene. I tillegg til å være programpartner i de nevnte landene, er DA også prosjektpartner i prosjektene som retter seg mot domstolene.

Innledningsvis vises til styrets vedtak februar 2020 om å ikke delta i justisprogrammet med Polen. Underveis var det dialog med blant annet Utenriksdepartementet og Den norske Dommerforeningen, men også med fagmiljøer i Polen og Europa for øvrig. Vedtaket ble lagt merke til i både Polen og Norge og delvis i andre land. DA stilte til intervjuer både med norske og polske medier. Det var stor støtte for DAs vedtak blandt kommentatorer i Norge.

Etter DAs vedtak uttalte statssekretær Audun Halvorsen i UD, 27.2.20:

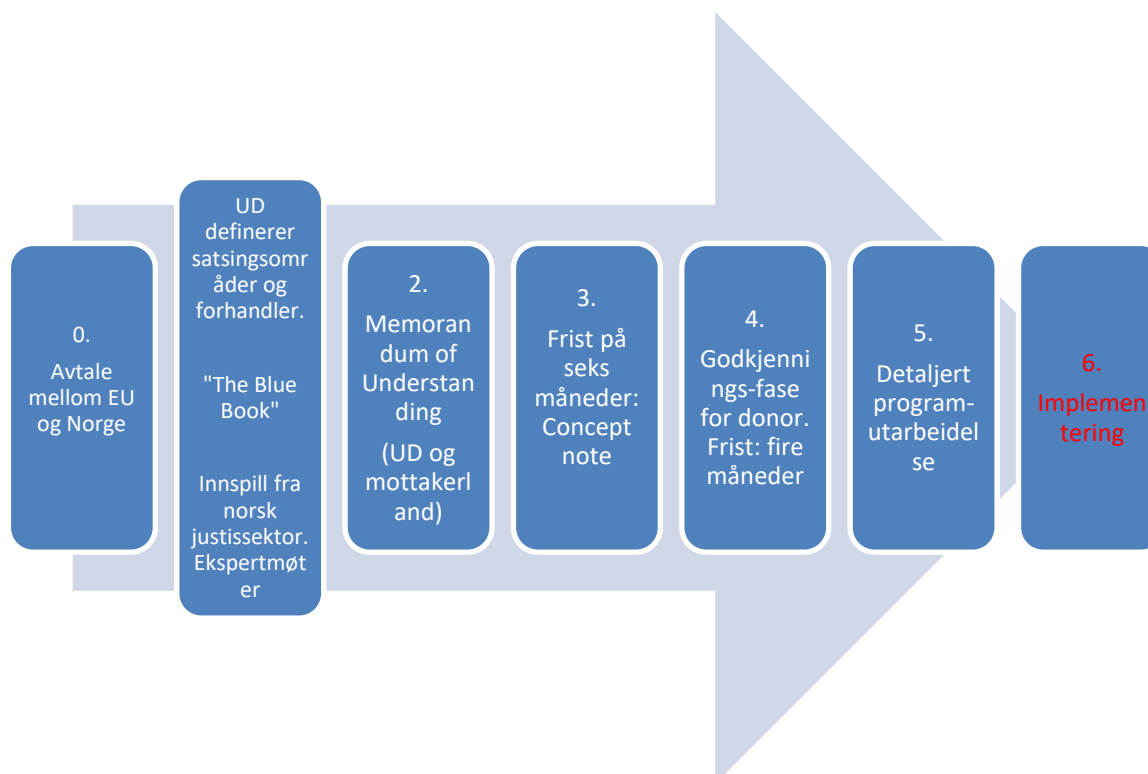
«I lys av utviklingen i Polen den siste tiden og beslutningen fra Domstolsadministrasjonen er det klart at norske myndigheter ikke vil skrive under på den avtalen med Polen innen justissektoren finansiert med EØS-midler slik denne nå er skissert. Dette er et sterkt signal til polske myndigheter som viser bekymringen den norske regjeringen har for utviklingen for rettsstaten og domstolenes uavhengighet i Polen.»

I Juli 2020 inngikk Norge og Polen avtale om justisprogrammet der domstolprosjektene var tatt ut og beløpet til justisprogrammet nedjustert tilsvarende det tiltenkte beløpet til domstolprogram.

Nedenfor gis en kort beskrivelse av de enkelte prosjektene der DA er prosjektpartner.

Land	Prosjektets navn og mål	Prosjektpromotør	Total budsjett	DAs budsjett
Kroatia	Renovering av domstolen i Split og e-services.	MoJ Kroatia	9,9 millioner euro	60 000 euro
	Ny metodologi for evaluering av dommere	MoJ Kroatia	400 000 euro	TBC
	Mer megling i domstolene	MoJ Kroatia	1,5 millioner euro	TBC
Litauen	Økt kvalitet og effektivitet og bedre infrastruktur i domstolene	DA og Riksadvokaten i Litauen	6,7 millioner euro	180 000 euro
Romania	Kompetanseutvikling for dommere og påtale, innkjøp av IKT-utstyr	Domstolrådet (SCM)	4,1 millioner euro	230 000 euro
Bulgaria	Bedre rettstilgang til sårbare grupper	National Legal Aid Bureau	0,75 millioner euro	38 000 euro
	Moderne læringsmiljø for dommere og påtale	National Institute for Justice	1,45 millioner euro	90.000 euro
	Økt kapasitet i domstolene (mer objektiv evaluering av dommere, satsing på EMK, forbedring av restorative justice	Domstolrådet SCM	1,325 millioner euro	150 000 euro

### Prosessen for program med EØS-midlene



Både program og prosjekter er under implementering.

Blant bilaterale aktiviteter i 2020 har DA i juni arrangert et webinar om hvordan domstolene i Norge, Kroatia, Litauen og Romania har håndtert funksjonen under pandemien. EMD v. Arnfinn Bårdsen deltok også. Det er også gjennomført et webinar om tilståelsessaker for Litauen og Kroatia. Det erstattet et planlagt studiebesøk i Oslo tingrett.

## Vest-Balkan

DA inngikk i august 2015 en treårig avtale med UD for reformarbeid hos domstolene på Vest-Balkan. UD og DA inngikk i 2018 en ny tre-årig, med en budsjetttramme på 7 650 000 kroner.

Albania, Bosnia-Hercegovina, Kosovo, Montenegro, Nord-Makedonia og Serbia deltar i programmet. Dessutan deltar Kroatia i aktivitetene som en link mot EU.

<https://www.domstol.no/en/Norwegian-Courts-Administration/International-Relations/wwestern-balkan/>

### Domstolarbeid i Vest-Balkan

DA og de norske domstoler har i lang tid vært engasjert i domstolsoppbygging på Vest-Balkan, særlig i Bosnia og Hercegovina (BiH). Arbeidet har hovedsakelig vært bilateralt innrettet.

I 2018 inngikk DA nye avtaler om bidrag til prosjekt i BiH og Kosovo, og undertegnet samtidig i desember 2018 en ny treårig avtale med Utenriksdepartementet om regionalt domstolprosjekt, «Support to Judicial Reform in Western Balkan II», se faktaboks og lenke. DA arrangerer normalt et regionalt seminar og et studiebesøk for deltakende land. For 2020 blir det pga. Covid-19-tiltakene ikke noe studiebesøk og det regionale seminaret vil bli arrangert som webinar.

Prosjektet «Improving Judicial Quality Project» i Bosnia Hercegovina er i likhet med et tidligere prosjekt et samarbeid mellom HJPC, DA og nederlandske Raad vor der Rechtspraak. Fra Norge er Wiggo Storhaug Larssen, Carl August Heilmann, Jon Høiland og Sven Marius Urke involvert. ENCJ bidrar også inn i prosjektet.

Land	Prosjektets navn og mål	Prosjektpromotør	Total budsjett	DAs budsjett
Bosnia-Hercegovina	Improving Judicial Quality Mentoring Scheme established improved system for appointment and appraisal for judges	High Judicial and Prosecutorial Council	2 millioner euro	
Kosovo	Case Management and Information System (CMIS) Implementering og konsolidering av CMIS i domstolene DA bistår UD	International Management Group	2, 53 millioner euro	DAs arbeid finansieres via regional program for Vest-Balkan

## **Del II Uavhengighet, ansvarlighet og kvalitet – en europeisk sammenligning**

European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ) er et nettverk av domstolråd og domstoladministrasjoner. Sentralt i ENCJs arbeid står styrking av rettssikre, uavhengige og upartiske domstoler. For domstolenes uavhengighet, er ansvarlighet (accountability) en viktig premisse. ENCJ har over flere år arbeidet systematisk med å utvikle standarder og anbefalinger. For å kunne bedømme status er det utarbeidet kvalitetsindikatorer for å se hvor ulike land står når det gjelder uavhengighet og ansvarlighet. Resultatene er presentert i rapporten «Independence, Accountability and Quality of the Judiciary: Measuring for Improvement». ENCJ anbefaler medlemmer og observatører til å se hvordan man kan forbedre sine resultater.

Rapporten poengterer innledningsvis at den formaliserte uavhengigheten i Nordvest-Europa ofte er mindre i tråd med ENCJs standarder enn i Sentral-Europa. De forklarer dette med at velfungerende system, med høy tillit, som regel har lavere grad av formalisering og regulering enn i system med lav tillit.

### **Indikatorer**

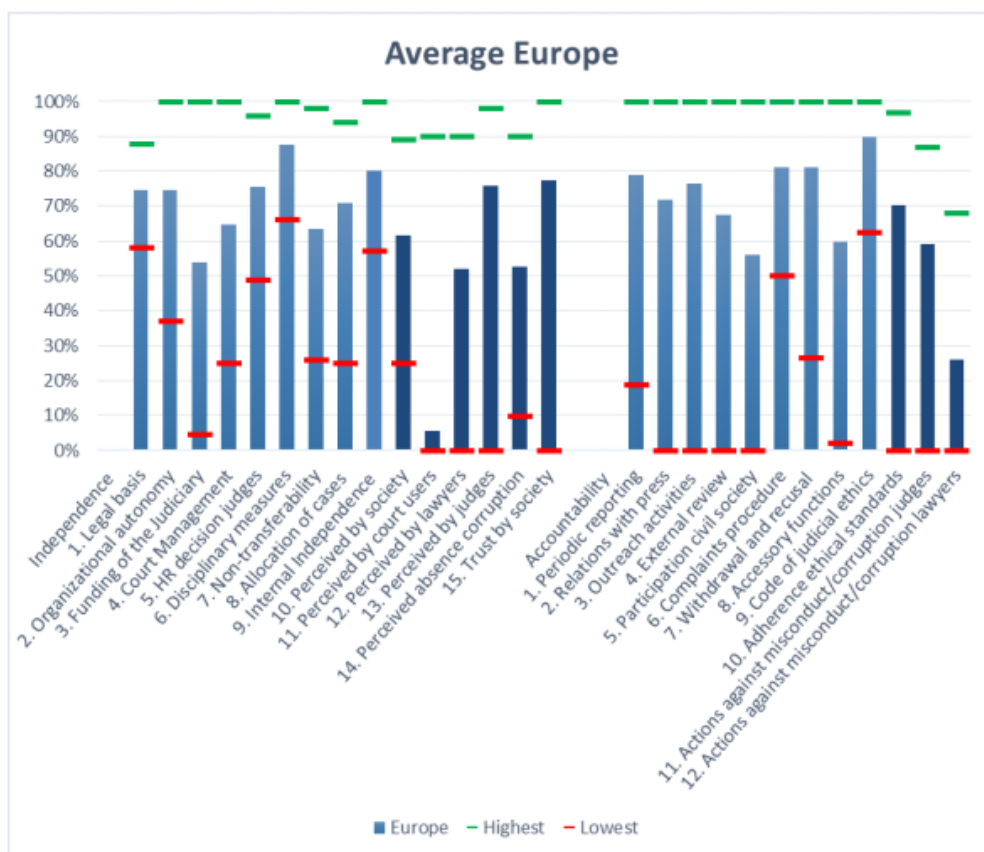
Som det framgår av grafene her under måles graden av uavhengighet ut fra 15 forskjellige kategorier. For ansvarlighet er det 12 forskjellige kategorier. Hver kategori har varierende antall indikatorspørsmål som underlag for den score som angis for respektive kategori.

Resultatene bygger hovedsakelig på et spørreskjema til respektive land. For noen kategorier bygger det på andre undersøkelser som er gjennomført. Norges svar på spørsmålene er utformet av Wiggo Storhaug Larssen, medlem av prosjektgruppen, i samarbeid med DAs internasjonale sekretariat.

Prosjektgruppen har også anbefalt hvert domstolråd til å be eksterne om å vurdere svarene fra respektive land. DA engasjerte professorene Ragna Aarli og Jørn Øyrhagen Sunde til å gjøre en slik vurdering. De kom, under tvil, til at DA ikke skulle sees på som en del av «Judiciary», men isteden utøvende makt. Dette ut fra at DA kan bli instruert av kongen i statsråd. Dette påvirker svarene på ganske mange områder, ikke minst når det gjelder graden av uavhengighet for «judiciary». DA vurderte deres kommentar, men så lenge det kun er en teoretisk mulighet for å bli instruert valgte DA å ikke forandre synet på at DA skal ses på som en del av «judiciary». Kommentaren til professorene er, etter DAs anbefaling, gjengitt i rapporten.

Det er en graf for hvert land som har deltatt i undersøkelsen. I grafene viser også det laveste score noe land har fått (rødt strek) og det høyeste noe land har fått (grønt strek).

### **Gjennomsnitt Europa**



Ut fra de oppsatte kategorier – og innleverte svar – framgår at det er stor variasjon mellom deltakende land. Innenfor uavhengighet skårer Europa høyt på:

- «**Disciplinary measures**». Det vil si at det i stor utstrekning er domstolene selv som håndterer disiplinærsaker mot dommere.
- Også på «**Internal Independence**» er scoren jevnt over høy. Denne kategorien får positivt score når høyere instanser eller domstolledere ikke påvirker hvordan dommere avgjør enkeltsaker.

Områder på uavhengighet der Europa skårer lavt er:

- «**Perceived Independence**» blant domstolenes brukere. En viktig årsak er at få land måler hvordan brukere oppfatter domstolens uavhengighet.

Områder innenfor ansvarlighet der Europa skårer høyt er:

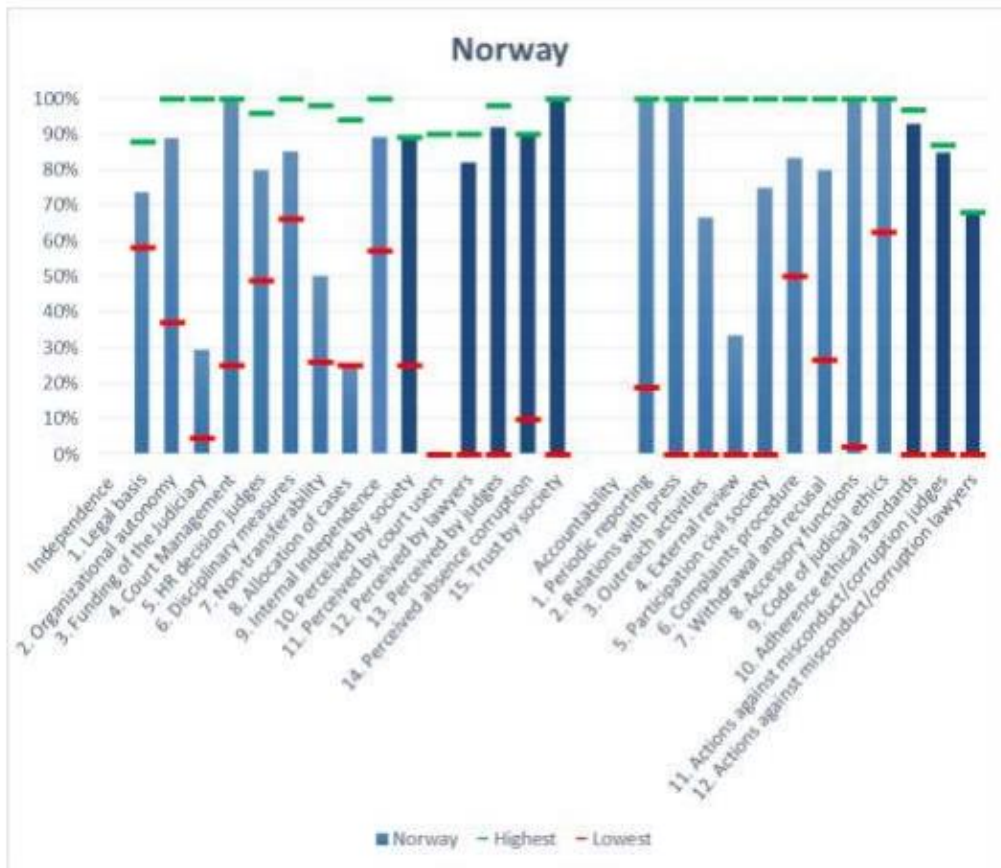
- «**Code of judicial ethics**» At det finnes et godt etisk regelverk.
- «**Periodic reporting**» At det jevnlig gis ut informasjon om status i domstolene.
- «**Complaints procedure**» Klageordninger.
- «**Withdrawal and recusal**» som omhandler rutiner for hvordan saker håndteres der dommere kan være partiske.

Områder innenfor ansvarlighet der Europa skårer lavt er:

- «**Actions against misconduct/corruption lawyers**». Det vil si systemer for å agere mot regelbrudd og korrupsjon blant advokater.



## Norge



Områder på uavhengighet der Norge skårer høyt er:

- **Court Management** – At domstolene selv styr og håndterer ansettelse, IT-systemer, tinghus og sikkerhetsspørsmål.
- **Trust by society**. Her er DAs tiltrouundersøkelse lagt til grunn

Områder på uavhengighet der Norge skårer lavt er:

- **Funding of the judiciary** – Indikatorspørsmål rører både hvem som beslutter hva og om domstolenes budsjettildeling er basert på transparente og objektive kriterier. Norge skårer lavt på det senere, men det gjør også mange andre land.
- **Allocation of cases** – Her scorer Norge lavt fordi det ikke er noen velfunderte kriterier for tildeling av saker. Det er heller ingen som har innsyn i hvordan saker blir fordelt. Her har ENCJ tidligere anbefalt nettopp at kriteriene for fordeling av saker kommuniseres og at det bør framgå når avvik skjer.
- **Opplevd uavhengighet hos brukere**, Her for vi ingen score fordi det ikke gjennomføres nasjonale brukerundersøkelser.

Områder på ansvarlighet der Norge skårer høyt er:

- **Periodic reporting** – At årsmelding og domstolenes statistikk publiseres.
- **Relations with the press** – For eksempel fordi det er system med mediedommere og at det kan gis tillatelse til å kringkaste rettssaker

- **Accessory functions** At det er åpenhet og regelverk om sidegjøremål
- **Code of judicial ethics** At det er transparente etiske retningslinjer som TU følger opp

Områder på ansvarlighet der Norge skårer lavt er:

- **External review** – Norge skårer lavt på at det ikke er noen regelmessig ekstern granskning av domstolene. Høyest score gir det når «The Judiciary» er de som selv initierer og bestiller den eksterne granskningen.

Hele rapporten kan lastes ned på: <https://pgwrk-websitemedia.s3.eu-west-1.amazonaws.com/production/pwk-web-encj2017-p/Reports/ENCJ%20report%20IAQ%202019-2020%20adopted%20GA%202020.pdf>

## Drøfting/analyse/vurdering

### Mulig oppfølging

Undersøkelsen kommer trolig å gjennomføres annen hvert år. Det kan uansett være viktig å se hvor Norge har størst forbedringspotensial.

Når det gjelder finansiering av domstolene så har Domstolkommisjonen kommet med forslag. «Den utøvende og dømmende makt bør ha formelle møter der de økonomiske rammene drøftes. Kommisjonen anbefaler å lovfeste en plikt for regjeringen til å legge ved domstolenes budsjettforslag til budsjettproposisjonen dersom regjeringens forslag etter drøftelser avviker fra Domstoladministrasjonens forslag, enten avviket er i kapitlet for Høyesterett eller i kapitlet for de andre domstolene og Domstoladministrasjonen.»

For fordeling av saker ble det tilbake i DAs «LOK-prosjekt» (2004-2006) laget en delrapport «Tilfeldighetsprinsippet». Den sier noe om hva man bør tenke på ved fordeling av saker. Men Norge har lite av konkrete «velfunderte kriterier» og åpenhet om prosessen. Her kan det være grunnlag for både lovfesting og tiltak for å utvikle felles god praksis.

Domstolkommisjonen «anbefaler å styrke rammeverket rundt den interne uavhengigheten til norske dommere ved å lovregulere kriterier for saksfordelingen. Saker skal fordeles etter saklige og objektive kriterier for å hindre at det tas utenforliggende hensyn. Omfordeling av en sak mot en dommers vilje skal etter kommisjonens forslag kreve begrunnelse.» For å imøtekomme ENCJs kriterier kan DA/domstolene også ta initiativ til større åpenhet om hvordan saker blir fordelt.

For opplevd uavhengighet hos brukerne gjennomføres ikke noen jevnlige undersøkelser. Domstolkommisjonen gjennomførte en større undersøkelse som tok for seg domstolenes uavhengighet, men det var en engangsundersøkelse. ENCJ utvikler en slik brukerundersøkelse som DA planlegger å prøve ut i noen domstoler i 2021. Hvis den kan gjøres nasjonal og regelmessig så vil det gi nyttige innspill fra brukerne om hvor forbedringspotensialet er størst og det vil gi god uttelling i ENCJs undersøkelse.

Regelmessig ekstern granskning av domstolene gjennomføres ikke. Her kan man tenke seg periodiske granskninger innenfor forskjellige felt – eller at man har et panel av eksterne som gransker og har meninger om hvor domstolene bør bli bedre.

**Direktørens innstilling:**

Saken tas til orientering

04.11.2020

Sven Marius Urke  
direktør

Solveig Moen  
avdelingsdirektør