



**TILSYNSUTVALGET
FOR DOMMERE**

Tilsynsutvalget for dommere har i møte den 26. april 2007 truffet vedtak i

- Sak nr :** 9/07 (arkivnr: 200700120-6)
- Saken gjelder:** Klage fra A på sorenskriver B ved X tingrett
- Utvalgsmedlemmer:** Eva Nygaard Ottesen (leder)
Jon Høyland
Rita Sletner
Frode Sulland
Inger Lise Gjørsv
- Offentlighet:** Vedtaket er offentlig, jf. offentlighetsloven § 2
- Vedtak:** Klagen avvises.

Innledning:

Ved brev av 7. januar 2007 har A inngitt klage på sorenskriver B ved X tingrett. Klagen gjelder dommeratferd.

I brev av 25. januar 2007 til A varslet sekretariatet for Tilsynsutvalget for dommere om mulig avvisning av klagen, jf. domstoloven § 237 fjerde ledd. A kommenterte varslet om mulig avvisning i brev av 30. januar 2007.

Sorenskriver B er orientert ved kopi av klagen av 7. januar 2007, med tillegg av 30. januar 2007.

Saksfremstilling:

Klagen gjelder X tingretts behandling av offentlig skifte av et dødsbo samt to saker om begjæring om tvangssalg. Videre gjelder klagen saker som har vært til behandling i X tingrett, og som i tid ligger forut for 2006.

Tilsynsutvalget ser slik på saken:

Tilsynsutvalget for dommere kan treffe vedtak om disiplinærtiltak dersom en dommer forsettlig eller uaktsomt overtrer de plikter som stillingen medfører, eller for øvrig opptrer i strid med god dommerskikk, jf. domstoloven § 236 første ledd.

Imidlertid gjelder det visse lovbestemte unntak fra denne myndigheten. En viktig begrensning i utvalgets myndighet følger av bestemmelsen i domstoloven § 236 fjerde ledd, som sier at utvalget ikke kan "vurdere forhold som kan overprøves etter reglene i rettspleielovgivningen for øvrig". Det betyr at dersom et forhold kan brukes som grunnlag for kjæremål, anke eller gjenopptagelse, kan Tilsynsutvalget ikke vurdere dette.

Videre inneholder domstoloven bestemmelser om klagefrist. Det følger av domstoloven § 237 fjerde ledd at "Dommeren må klages inn for Tilsynsutvalget innen tre måneder etter at forholdet som er grunnlag for klagen fant sted, eller etter at klageren ble kjent med eller burde vært kjent med dette forholdet". En klage kan ikke tas til behandling dersom det er gått mer enn ett år fra det påklagede forhold fant sted og til klagen innsendes. Denne fristen er absolutt og gjelder uten unntak.

I brev av 30. januar 2007 viser A til X tingretts brev av 25. oktober 2006 og 11. desember 2006. Begge brevene gjelder foreleggelse av begjæring om tvangssalg. Utvalget bemerker at rettens saksbehandling av begjæring om tvangssalg, samt rettslige avgjørelser i saken, kan overprøves i medhold av rettspleielovgivningen. Den delen av klagen som knytter seg til begjæringene om tvangssalg, blir etter dette å avvise.

I klagen anfører A videre at hun fortsatt ikke har fått svar på sin forespørsel av 22. mai 2006 om tingrettens vurdering av hjelpevergen og advokat Cs oppførsel som bostyrer. X tingrett besvarte A's brev den 21. juni 2006. Klagefristen på tre måneder gikk etter dette ut den 21. september 2006.

Det følger av domstoloven § 237 tredje ledd at Tilsynsutvalget, uavhengig av fristen på tre måneder, kan ta en sak opp til vurdering etter eget tiltak såfremt forholdet det klages på, ikke ligger lenger tilbake enn ett år fra klagetidspunktet. Utvalget har vurdert om saken

skal tas opp til behandling av eget tiltak, men har ikke funnet grunnlag for dette. Den delen av klagen som knytter seg til rettens brev av 21. juni 2006, blir etter dette å avvise.

A har videre vist til forhold som i tid ligger forut for 2006. Under henvisning til den absolutte fristen på ett år i domstolloven § 237 fjerde ledd, blir den delen av klagen som knytter seg til disse forhold, å avvise.

A's klage på sorenskriver B blir etter dette i sin helhet å avvise.

Tilsynsutvalget for dommere treffer etter dette følgende

vedtak:

Klagen avvises.