



**TILSYNSUTVALGET
FOR DOMMERE**

Tilsynsutvalget for dommere har den 23. oktober 2008 truffet vedtak i

Sak nr: 50/08 (arkivnr: 200800488-9)

Saken gjelder: Klage fra A på X tingrett ved sorenskriver B

Utvalgsmedlemmer: Eva Nygaard Ottesen (leder)
Jon Høyland
Halvor Kjølstad
Trine Buttingsrud Mathiesen
Wenche Frogn Sellæg

Offentlighet: I medhold av offentlighetsloven § 5a, jf. forvaltningsloven § 13, er klagers navn unntatt fra offentlighet. For øvrig er vedtaket offentlig, jf. offentlighetsloven § 2.

Vedtak:

1. Klagen avvises i den utstrekning den gjelder forhold som ligger utenfor lovens absolutte klagefrist.
2. Det foreligger for øvrig ikke grunnlag for anvendelse av disiplinærtiltak overfor X tingrett ved sorenskriver B. Klagen er åpenbart ubegrunnet.

Innledning:

A har ved e-post av 15. juli 2008 inngitt klage på X tingrett. Etter noe forutgående korrespondanse, varslet Tilsynsutvalgets sekretariat i brev av 10. september 2008 A om at klagen vurderes avvist, idet den synes for sent fremsatt. Klagen er forelagt X tingrett ved sorenskriver B som ved brev av 25. september 2008 har avgitt uttalelse.

Saksfremstilling:

Klagen har sin bakgrunn i X tingretts behandling av en skiftetvist. Tingretten mottok begjæring om offentlig skifte fra As eksmann 23. april 2006. Det ble avholdt et forberedende rettsmøte 22. juni 2006. Offentlig skifte ble åpnet 26. juli 2006. Ved stevning av 22. desember 2006 reiste As eksmann skiftetvist. Etter å ha mottatt klage fra A på at pålegg om tilsvar ble sendt henne på engelsk, ble pålegg om tilsvar på ny sendt henne på russisk 10. mai 2007.

Det oversatte pålegget om tilsvar ble forgivevs forsøkt postforkynt på oppgitt adresse. Dokumentene ble 13. juni 2007 oversendt Z lensmannskontor med anmodning om bistand til forkynnelse. Det lyktes heller ikke politiet å finne As nye adresse. Den 24. september 2007 ble stevningen forkynt ved oppslag etter reglene i domstoloven § 181.

X tingrett fant at vilkårene for å avsi uteblivelsesdom forelå, og avsa den 27. desember 2007 dom i skiftetvisten.

Dommen ble oversatt til russisk og forsøkt forkynt gjennom Z lensmannskontor. Med bakgrunn i nye opplysninger, ble dommen oversendt Y namsfogdkontor med anmodning om forkynnelse. Det lyktes ikke stevnevitnet å få forkynt dokumentene for A, og X tingrett mottok sakens dokumenter i retur den 7. mai 2008. Uteblivelsesdommen ble etter dette forkynt etter reglene i domstoloven § 181.

I klagen til Tilsynsutvalget fremgår det at A har følt seg diskriminert i sitt møte med domstolen. Det vises bl.a. til at hun følte seg utsatt for forskjellsbehandling under et av de innledende møtene i skiftesaken i 2006, og at tingretten har ignorert henne og støttet hennes eksmann under hele prosessen. Videre har hun ikke blitt tilsendt avgjørelser eller fått svar på sine e-poster etter at hun flyttet til Y i 2007, til tross for at hun hadde automatisk videresending av post. Endelig beskyldes tingretten for å ha hjulpet henne til urettmessig å ha blitt medeier i to eiendommer.

I tingrettens uttalelse til Tilsynsutvalget tilbakevises påstanden om at A skal ha blitt diskriminert. Sorenskriver B viser videre til at tingretten har gått korrekt fram i sine forsøk på å få forkynt stevning og dom for klager. Bakgrunnen for As påstander om at tingretten skal ha bidratt til at hun urettmessig å ha blitt medeier av to eiendommer, er helt ukjent for tingretten.

Tilsynsutvalget for dommere ser slik på saken:

Tilsynsutvalget legger til grunn at saken er klar for behandling. Slik saken er opplyst, finner utvalget det åpenbart unødvendig å høre partenes muntlige forklaringer, jf. domstoloven § 238 andre ledd, andre setning. Ingen av partene har bedt om dette.

Generelt bemerkes at Tilsynsutvalget for dommere kan treffe vedtak om disiplinærtiltak dersom en dommer forsettlig eller uaktsomt overtrer de plikter som stillingen medfører, eller for øvrig opptrer i strid med god dommerskikk, jf domstoloven § 236 første ledd. Dette krever med andre ord at dommeren kan bebreides.

Det følger imidlertid av domstoloven § 237 fjerde ledd at en klage ikke kan tas til behandling dersom klagen er fremsatt mer enn ett år etter at det påklagede forhold fant sted. Denne fristen er absolutt og gjelder uten unntak. Det følger videre av domstoloven § 237 fjerde ledd at ”Dommeren må klages inn for Tilsynsutvalget innen tre måneder etter at forholdet som er grunnlag for klagen fant sted, eller etter at klageren ble kjent med eller burde vært kjent med dette forholdet”. Imidlertid gir samme bestemmelse anledning for utvalget til å ta en disiplinærsak opp til behandling etter klage eller av eget tiltak, forutsatt at det ikke er gått mer enn ett år siden forholdet fant sted.

De påklagede forhold som ligger lenger bak i tid enn ett år fra inngivelsen av klagen, avvises som for sent fremsatt. Innenfor ettårsfristen ligger bl.a. de forhold som refererer seg til manglende dokumentoversendelser og underrettelser om avgjørelser m.v. Med bakgrunn i den saksgang som gjengis ovenfor, kan Tilsynsutvalget på ingen måte se at X tingrett kan bebreides for at det ikke har lyktes retten å oppnå kontakt med A, eller at retten på noe vis har forsømt seg i denne sammenheng. Denne del av klagen er åpenbart grunnløs.

Påstanden om at tingretten skal ha bidratt til at A urettmessig skal ha blitt medeier i to eiendommer, er ikke tidfestet. Av klagen fremgår det verken når dette skal ha skjedd, eller når forholdet kom til As kunnskap. Tilsynsutvalget finner ikke grunn til å problematisere forholdet til klagefristen ytterligere, da utvalget uansett anser denne ubegrunnede og udokumenterte påstanden for å være åpenbart grunnløs.

Etter dette finner utvalget ikke grunnlag for å reagere med disiplinærtiltak overfor X tingrett ved sorenskriver B. Klagen er åpenbart ubegrunnet.

Tilsynsutvalget for dommere fatter etter dette slikt enstemmig

vedtak:

1. Klagen avvises i den utstrekning den gjelder forhold som ligger utenfor lovens absolutte klagefrist.
2. Det foreligger for øvrig ikke grunnlag for anvendelse av disiplinærtiltak overfor X tingrett ved sorenskriver B. Klagen er åpenbart ubegrunnet.