



**TILSYNSUTVALGET  
FOR DOMMERE**

Tilsynsutvalget for dommere har den 2. februar 2009 truffet vedtak i

- Sak nr:** 61/08 (arkivnr: 200800689-21)
- Saken gjelder:** Klage fra A på sorenskriver B ved X tingrett
- Utvalgsmedlemmer:** Eva Nygaard Ottesen (leder)  
Berit Svensli Solseth  
Halvor Kjølstad  
Frode Sulland  
Wenche Frogn Sellæg
- Offentlighet:** Vedtaket er offentlig, jf. offentlighetsloven § 2.
- Vedtak:** Klagen avvises

**Innledning:**

A har ved brev av 22. september 2008 inngitt klage på sorenskriver B ved X tingrett. A har supplert klagen ved brev/telefaks og e-post av 25. september, 6. oktober, 14. oktober, 22. oktober, 14. november, 20. november, 2. desember og 20. desember 2008.

Tilsynsutvalget forela klagen for innklagede dommer, sorenskriver B, i brev av 8. oktober 2008. Innklagede dommer ga uttalelse i saken i brev av 18. oktober 2008 og 20. november 2008.

Ved brev av 12. november 2008 har Tilsynsutvalgets sekretariat varslet A om at klagen vurderes avvist, idet den synes for sent fremsatt.

**Saksfremstilling:**

Klagen er i hovedsak knyttet til sorenskriver B's saksbehandling i en sak om besøksforbud som fant sted i februar 2008.

I klagen vises det videre til et møte mellom C og X tingrett, herunder sorenskriver B, som etter det opplyste fant sted 26. september 2007.

Videre vises det i klagen til forhold som fant sted fra 2006 og tilbake til 1999.

**Tilsynsutvalget for dommere ser slik på saken:**

Tilsynsutvalget legger til grunn at saken er klar for behandling. Slik saken er opplyst, finner utvalget det åpenbart unødvendig å høre partenes muntlige forklaringer, jf. domstoloven § 238 andre ledd, andre setning. Ingen av partene har bedt om dette.

Generelt bemerkes at Tilsynsutvalget for dommere kan treffe vedtak om disiplinærtiltak dersom en dommer forsettlig eller uaktsomt overtrer de plikter som stillingen medfører, eller for øvrig opptrer i strid med god dommerskikk, jf. domstoloven § 236 første ledd. Dette krever med andre ord at dommeren kan bebreides.

Det følger av domstoloven § 237 fjerde ledd at "Dommeren må klages inn for Tilsynsutvalget innen tre måneder etter at forholdet som er grunnlag for klagen fant sted, eller etter at klageren ble kjent med eller burde vært kjent med dette forholdet". Imidlertid gir samme bestemmelse anledning for utvalget til å ta en disiplinærsak opp til behandling etter klage eller av eget tiltak, forutsatt at det ikke er gått mer enn ett år siden forholdet fant sted. Loven er formulert slik at dette er en adgang utvalget har, etter vurdering på fritt grunnlag. Klager kan ikke påberope seg noen rett til behandling av klagen etter denne bestemmelsen. I forarbeidene til bestemmelsen (Ot.prp. nr 44 (2000-2001)) uttaler departementet (s. 179) om dette spørsmål at utvalget bl.a. kan "vektlegge om klager hadde rimelig grunn til å oversitte fristen". Videre legger departementet til grunn som en forutsetning for å ta en forsinket klage til realitetsbehandling, "at klagen er fremsatt så snart det forhold som umuliggjorde eller sterkt vanskeliggjorde klagen er opphørt".

Tilsynsutvalget legger til grunn at klagen fra A i all hovedsak er knyttet til behandlingen av en sak om besøksforbud, herunder en telefonoppringning fra sorenskriver B til A som fant sted 13. februar 2008. Saken om besøksforbud ble ved X tingretts påtegning av 20. februar 2008 overført til Y tingrett i medhold av domstoloven § 38. De øvrige forhold som klagen

bygger på, er fremsatt etter utløpet av den absolutte klagefristen på ett år, jf. domstolloven § 237 fjerde ledd, med unntak av møtet mellom C og X tingrett 26. september 2007.

Tilsynsutvalget har lagt til grunn at det seneste startpunkt for klagefristen var 20. februar 2008. Klagefristen på tre måneder utløp etter dette 20. mai 2008.

Klagen fra A er datert 22. september 2008 og er derfor for sent fremsatt. Det må en særskilt begrunnelse til for at Tilsynsutvalget i slike tilfeller tar klagen til behandling av eget tiltak. Tilsynsutvalget finner ikke at sakens art eller andre omstendigheter tilsier at utvalget bør ta denne saken til behandling av eget tiltak. Utvalget viser i den forbindelse til at det ikke foreligger forhold i saken som tilsier at klager med rimelighet ventet med å fremsette klagen.

Tilsynsutvalget for dommere fatter etter dette slikt enstemmig

vedtak:

Klagen avvises.