



TILSYNSUTVALGET FOR DOMMERE

KLAGE FRA A, PÅ TINGRETTSDOMMER B, X TINGRETT. SAK NR 48/03.

Tilsynsutvalget for dommere har i møte 15. desember 2003 truffet vedtak i ovennevnte klagesak.

Vedtaket er truffet av følgende medlemmer: Anne Lise Rønneberg, leder, Jon Høyland, Halvor Kjølstad, Trine Buttingsrud Mathiesen og Wenche Frogn Sellæg.

Ved brev 13. oktober 2003 har A, inngitt klage på tingrettsdommer B, X tingrett. Klagen gjelder forhold utenfor tjenesten. Ved brev 25. november 2003 fra utvalgets sekretariat er klager orientert om at klagen vil bli vurdert avvist, idet klager ikke har klagerett. Tingrettsdommer B er orientert ved oversendte kopier av korrespondansen.

Utvalget bemerker at klagen gjelder naboforhold. Klager er tingrettsdommer B's private nabo, og det fremgår av klagen og underliggende dokumenter som er oversendt fra Justisdepartementet via Domstoladministrasjonen, at det har pågått en konflikt mellom disse i flere år.

Det synes å fremgå av saksdokumentene at klager bl.a. er sterkt misfornøyd med håndteringen av en byggesak og anlegg av kjørevei til hus, hvor dommeren og ytterligere en nabo var involvert, og at klageren er misfornøyd fordi dommeren "med dårlig dømmekraft (har) støttet og samarbeidet med en familie som har gått rettsstridig og uærlig frem og skapt et dårlig bomiljø. B har muligens mangelfulle evner til å forstå den slags, men han kan kjøre til huset sitt."

Tilsynsutvalget finner ikke grunn til å gjengi ytterligere fra klagen. Klagen gjelder som nevnt forhold utenfor tjenesten, og det følger av domstoloven § 237 at klageretten i et slikt tilfelle er sterkt begrenset. I følge bestemmelsens annet ledd er det bare departementet, domstoladministrasjonen eller domstolleder ved den domstol som dommerer er tilknyttet, som har klagerett i slike tilfelle.

Om denne bestemmelsen, og begrunnelsen for begrensningen i klageretten, heter det i Ot prp nr 44 (2000-2001) side 176 følgende:

"Særlige hensyn gjør seg gjeldende i forbindelse med initiering av disiplinærsak for forhold *utenfor tjenesten* idet slike forhold i alminnelighet vil ha en sensitiv karakter. En klagerett etter de retningslinjer som det ovenfor er redegjort for, vil kunne åpne for klager av sjikanøs karakter som vil kunne oppleves unødig krenkende. Etter departementets syn er det ikke behov for en så omfattende klageordning for forhold utenfor tjenesten. Klagerett bør begrenses til domstolleder, Justisdepartementet og domstoladministrasjonen. I tillegg kommer klage- og disiplinærorganets adgang til å ta opp en sak av eget tiltak."

Etter en gjennomgang av sakens dokumenter kan tilsynsutvalget ikke se at det foreligger noen grunn til at utvalget skal ta denne saken opp av eget tiltak. Dermed finner utvalget at klagen må avvises.

Etter dette har Tilsynsutvalget for dommere fattet slikt enstemmig
vedtak:

A`s klage på tingrettsdommer B avvises.

* * * * *

Tilsynsutvalgets vedtak kan ikke påklages etter forvaltningslovens regler. Partene i saken kan bringe vedtaket inn for tingretten ved søksmål. Søksmålsfristen er to måneder etter at partene ble underrettet om vedtaket. Det vises nærmere til domstoloven § 239.

Kopi av dette vedtak sendes sorenskriveren i X tingrett til orientering.