



**TILSYNSUTVALGET  
FOR DOMMERE**

**KLAGE FRA A OVER LAGDOMMER B, X LAGMANNSRETT. SAK NR 60/04.**

Tilsynsutvalget for dommere har i møte 20. september 2004 truffet vedtak i ovennevnte sak.

Vedtaket er truffet av følgende medlemmer: Jon Høyland, nestleder, Halvor Kjølstad, Trine Buttingsrud Mathiesen, Kari Mjølhus og Wenche Frogn Sellæg.

Tilsynsutvalgets leder, lagmann Anne Lise Rønneberg i X lagmannsrett, har fratrudd som inhabil i saken, og Kari Mjølhus, Hålogaland lagmannsrett, har trådt inn i hennes sted.

A har ved brev av 28. juni 2004 inngitt klage på lagdommer B ved Borgaring lagmannsrett. Klagen gjelder forhold utenfor tjenesten. Ved brev av 9. august 2004 fra tilsynsutvalgets sekretariat, ble A varslet om at klagen vil bli vurdert avvist under henvisning til As manglende klagerett. A har kommentert bl.a. spørsmålet om avvisning i brev av 11. august 2004. Lagdommer B og førstelagmann C er orientert om klagen.

Til klagen bemerkes følgende:

Tilsynsutvalget for dommere kan treffe vedtak om disiplinærtiltak dersom en dommer forsettlig eller uaktsomt overtrer de plikter som stillingen medfører, eller for øvrig opptrer i strid med god dommerskikk, jf domstoloven § 236 første ledd.

Imidlertid inneholder domstoloven bestemmelser som begrenser adgangen til å klage på en dommer for forhold som har funnet sted utenfor tjenesten. Rett til å klage en dommer inn for tilsynsutvalget på grunn av forhold utenfor tjenesten har bare departementet, domstoladministrasjonen og domstollederen ved den domstol som dommeren er tilknyttet, jf dl § 237 annet ledd. I bestemmelsens tredje ledd gis likevel utvalget anledning til å ta en disiplinærsak opp til behandling etter henvendelse fra andre enn de som har klagerett, eller av eget tiltak. Loven er formulert slik at dette er en adgang utvalget har, etter en vurdering på fritt grunnlag. Personer uten klagerett kan ikke påberope seg noen rett til behandling av en sak etter denne bestemmelsen.

Det fremstår som klart at A's klage mot lagdommer B gjelder forhold utenfor tjenesten. Klager viser til at B har vært oppnevnt som setteombudsmann for sivilombudsmannen, og det antas at det påklagede forhold har sammenheng med dommerens tjeneste som setteombudsmann.

Utvalget finner at det ikke fremkommer opplysninger i A's klage som gir grunn til å behandle saken av eget tiltak. Klager har gitt generelle karakteristikker av dommeren, samt fremsatt påstander om straffbare forhold m.v., uten at dette er nærmere underbygget. Utvalget finner ikke grunn til å innhente nærmere opplysninger i saken.

Etter dette finner Tilsynsutvalget for dommere at A`s klage må avvises.

Tilsynsutvalgets vedtak kan ikke påklages etter forvaltningslovens regler. Partene i saken kan bringe utvalgets vedtak inn for tingretten ved søksmål. Søksmålsfristen er to måneder etter at partene ble underrettet om vedtaket. Det vises nærmere til domstoloven § 239.

Kopi av dette vedtak sendes førstelagmann C til orientering.