



**TILSYNSUTVALGET  
FOR DOMMERE**

**KLAGE FRA A PÅ DOMMERFULLMEKTIG B, X TINGRETT. SAK NR 67/04.**

Tilsynsutvalget for dommere har i møte 20. september 2004 truffet vedtak i ovennevnte sak.

Vedtaket er truffet av følgende medlemmer: Anne Lise Rønneberg, leder, Jon Høyland, Halvor Kjølstad, Trine Buttingsrud Mathiesen og Wenche Frogn Sellæg.

A har ved brev av 31. juli 2004 inngitt klage på dommerfullmektig B ved X tingrett. Ved brev av 16. august 2004 fra tilsynsutvalgets sekretariat, er A gjort oppmerksom på at klagen vil bli vurdert avvist under henvisning til at klagen er for sent fremsatt. A har ved brev av 20. august 2004 kommentert avvisningsspørsmålet og bedt om at klagen likevel tas under behandling. Dommerfullmektig B og sorenskriver C er orientert om klagen.

Til klagen bemerkes følgende:

Tilsynsutvalget for dommere kan treffe vedtak om disiplinærtiltak dersom en dommer forsettlig eller uaktsomt overtrer de plikter som stillingen medfører, eller for øvrig opptrer i strid med god dommerskikk, jf domstoloven § 236 første ledd.

Det følger av domstolovens § 237 fjerde ledd at fristen for å klage på en dommer er ”tre måneder etter at forholdet som er grunnlag for klagen, fant sted eller etter at klageren ble kjent med eller burde vært kjent med dette forholdet.” Imidlertid gir samme bestemmelse anledning for utvalget til å ta en disiplinærsak opp til behandling etter klage eller av eget tiltak, forutsatt at det ikke er gått mer enn ett år siden forholdet fant sted. Loven er formulert slik at dette er en adgang utvalget har, etter en vurdering på fritt grunnlag. Klager kan ikke påberope seg noen rett til behandling av klagen etter denne bestemmelsen. I forarbeidene til bestemmelsen (Ot.prp. 44 (2000-20001)) uttaler departementet (side 179) om dette spørsmål at utvalget bl.a. kan ”vektlegge om klager hadde rimelig grunn til å oversitte fristen. En forutsetning for å ta en forsinket klage til realitetsbehandling, er at klagen er fremsatt så snart det forhold som umuliggjorde eller sterkt vanskeliggjorde klagen er opphørt”.

Det fremgår av As klage at den gjelder dommerfullmektigens håndtering av et saksforberedende møte i en barnefordelingssak. Rettsmøtet fant sted i januar 2004. Klagefristen på tre måneder er derfor utløpt. Det er ikke gitt opplysninger om at klager skulle ha vært forhindret fra å fremsette klagen på et tidligere tidspunkt. Utvalget finner videre ingen andre særlige hensyn som gir grunn til å behandle saken av eget tiltak.

Etter dette avvises klagen.

Tilsynsutvalgets vedtak kan ikke påklages etter forvaltningslovens regler. Partene i saken kan bringe utvalgets vedtak inn for tingretten ved søksmål. Søksmålsfristen er to måneder etter at partene ble underrettet om vedtaket. Det vises nærmere til domstoloven § 239.

Kopi av dette brev sendes sorenskriver C til orientering.