
Fra: Frank Martin Ingilæ <frank.martin.ingila@tana.kommune.no>
Sendt: onsdag 22. april 2020 08.10
Til: Finnmarkskommisjonen (postmottak)
Emne: Retten til og forvaltningen av naturressurser innenfor Tana kommunes grenser
Vedlegg: Retten til og forvaltningen av naturressurser innenfor Tana kommunes grenser.DOC

Tana kommunestyre vedtok enstemmig i saksnr. 23/2020 den 16.04.2020 på vegne innbyggerne å melde inn krav overfor Finnmarkskommisjonen om retten til naturressursene innenfor sitt geografiske område.

Se vedlegg:

Retten til og forvaltningen av naturressurser innenfor Tana kommunes grenser: Retten til og forvaltningen av naturressurser innenfor Tana kommunes grenser.DOC

Med vennlig hilsen

Frank Martin Ingilæ
Virksomhetsleder
Ovdánahttinossodat / Utviklingsavdelingen

[Deanu gielda - Tana kommune](#)
Rådhusveien 24 - 9845 Tana
Mob.: +47 464 00 260
Mail.: frank.ingila@tana.kommune.no



Deanu gielda - Tana kommune

Utviklingsavdelingen

Finnmarkskommisjonen
Postboks 24
9846 TANA

Melding om vedtak

Deres ref.:

Vår ref.:
2020/358

Saksbehandler:
Frank Martin Ingilæ, tlf.: 46400260

Dato:
22.04.2020

Retten til og forvaltningen av naturressurser innenfor Tana kommunes grenser

Tana kommunestyre vedtok enstemmig i saksnr. 23/2020 den 16.04.2020 på vegne innbyggerne å melde inn krav overfor Finnmarkskommisjonen om retten til naturressursene innenfor sitt geografiske område.

Vedtak:

Retten til og forvaltningen av grunn og naturressurser innenfor Tana kommunes grenser

Finnmarkskommisjonen er nå i starten av sin kartlegging av eksisterende bruks- og eierrettigheter på Finnmarkseiendommens grunn i Tana.

Tana kommune mener at denne kartleggingen og konklusjonene kommisjonen kommer med vil kunne få stor betydning for innbyggerne i Tana. De samfunnsmessige konsekvenser det vil få, gjør at kommunestyret derfor vil gi spørsmålet høy prioritet.

Kommisjonen skal med andre ord finne ut om det er områder i Tana som innbyggerne med grunnlag i langvarig bruk, dvs. hevd, alders tids bruk eller på annet grunnlag, skal oppnå en rettslig anerkjennelse.

Rettinghetskartleggingen omfatter all grunn som Finnmarkseiendommen fikk overført fra Statskog Finnmark. For Tana gjelder det over 95% av grunnen.

Kommisjonens konklusjoner fattes etter grundig gjennomgang av den historiske bruk av feltene med de ressursene som finnes der og forvaltningen av disse opp gjennom tidene.

I underkant av tretti krav har kommet inn til kommisjonen fra private bygdelag, foreninger og næringer i Tana. Dette er krav av forskjellig karakter, men har det til felles at de vil ha sterkere innflytelse over de fornybare naturgodene i sitt nærrområde. De viser til generasjoners høstingskultur, lokale, mest samiske tradisjoner og høstingsområder basert på lokale, ofte bygdevisse avtaler og bruk av områdene.

I Tana kommune har utmarkshøsting svært lange tradisjoner og foregår også i dag. Det gjelder blant annet bærsanking, jakt på både småvilt og storvilt, snarefangst, ferskvannsfiske, vedhogst og tilhørende gammetradisjoner. Sammen med laksefisket har disse naturalia alltid hatt stor betydning for husholdning og økonomi. Og høstingen har foregått på en bærekraftig måte.

Postadresse:
Rådhusveien 24
9845 Tana
E-post: postmottak@tana.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhusveien 24
www.tana.kommune.no

Telefon:
+47 46 40 02 00
Telefaks:
78 92 53 09

Bank:
4910.12.71160
Org.nr.:
943.505.527

Tana har i underkant av 3000 innbyggere. Kommunen er den mest desentraliserte i Finnmark. De fleste bor i bygder i elvedalen samt Austertana og vestre del ved Tanafjorden. Kommunesenteret har ca 750 innbyggere.

Blant spørsmålene som reiser seg er om innbyggerne i Tana bør ha en status som rettmessig eiere eller bruksberettigede til naturgodene på Tana kommunes grunn, ikke FeFo. Og hvem hører forvaltningsansvaret til, kommunens innbyggere eller FeFo.

Tana kommune mener at statens, seinere Finnmarkseiendommens disposisjoner over flere store områder i kommunen med stor sannsynlighet ikke har vært så omfattende at de kan sies å ha festnet seg, dvs slik at gjeldende oppfatninger om kollektiv rett bør vike. Innbyggernes langvarige og intensive bruk taler for sterke rettigheter. Dette må imidlertid avgjøres i forhold til de krav som allerede er sendt inn til og som blir utredet av Finnmarkskommisjonen.

Tana kommune mener at bruken av naturressursene i Tana over utallige generasjoner har vært så omfattende at innbyggerne i det minste har opparbeidet seg ~~en~~ meget sterke bruksrettigheter. Bruksomfanget i Karasjok, som Finnmarkskommisjonen i sin rapport konkluderte med eiendomsrett for innbyggerne, mener vi er tilsvarende i Tana

Finnmarkskommisjonen kom like før jul 2019 med sin vurdering av eiendoms- og bruksretten til grunnen i Karasjok, og konkluderte med at folket i Karasjok er de rettmessige eierne. En viktig bakgrunn for denne konklusjonen er å finne i rettstilstanden frem til 1751, da Karasjok var underlagt det svenske rettsregimet som langt på vei anerkjente innbyggernes bruks og eiendomsrett.

I forhold til Finnmarkskommisjonens arbeid med avklaring av rettighetene i vår kommune har det forannevnte stor relevans. Øvre del av nåværende Tana kommune lå også under det samme svenske rettsregimet som Karasjok, inntil grensen ble trukket i 1751. Det vises til Samerettsutvalgets konklusjoner.

Det er rimelig å anta at Finnmarkskommisjonens konklusjon for dette området, derfor kan bli det samme som for Karasjok.

Etter Tana Kommunes oppfatning har ikke statens disposisjoner i nedre del heller vært så mye mer omfattende, og ser det som naturlig at hele kommunen eies av befolkningen.

Tana kommune fremmer av disse grunner på vegne innbyggerne krav overfor Finnmarkskommisjonen om retten til naturressursene innenfor sitt geografiske område, ca 4000 kvadratkilometer, med sikte på å overta FeFo's rolle som eierorgan og forvalter av naturressursene.

Tana kommune mener at en slik kollektiv rett til bruk, disponering og forvaltning vil innbyggerne i Tana på demokratisk vis kunne håndtere på en god måte og det vil få positive virkninger for hele samfunnet.

Med hilsen

Frank Martin Ingilæ
Utviklingsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift