



NORGES HØYESTERETT

Den 6. februar 2004 avsa Høyesterett dom i

HR-2004-00263-A, (sak nr. 2003/1465), straffesak, anke,

Den offentlige påtalemyndighet

(statsadvokat Tormod Haugnes)

mot

A

(advokat Berit Reiss-Andersen)

S T E M M E G I V N I N G :

(1) Dommer **Mitsem**: Stavanger tingrett avsa 11. april 2003 dom med slik domsslutning:

- ”1. A, født 00.00.1976, dømmes for overtredelse av straffeloven § 162, 1. og 2. ledd jfr. 5. ledd, til en straff av fengsel i 3 – tre – år, hvorfra går 20 – tyve – dager for utholdt varetekt.
2. A, født 00.00.1976, dømmes til å tåle inndragning av beslaglagte penger kr. 90.800 – kronernittitusenåttehundre – jfr. straffeloven § 34 og § 34 a.
3. Saksomkostninger idømmes ikke.”

(2) Domfelte anket dommen til Gulating lagmannsrett. Anken gjaldt bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet og inndragningen. Gulating lagmannsrett avsa 7. oktober 2003 dom med slik domsslutning:

- ”1. A, født 00.00.1976, dømmes for overtredelse av straffeloven § 162, 1 ledd og 2 ledd, jf 5 ledd, til en straff av fengsel i 1 –ett– år og 3 –tre– måneder, hvorfra går 30 – tredve – dager for utholdt varetekt.
2. A, født 00.00.1976, dømmes til å tåle inndragning av beslaglagte penger kr. 20.100 – kronertyvetusenett hundre – jf straffeloven §§ 37 d og 34.
3. Saksomkostninger idømmes ikke.”

(3) Et mindretall, to av meddommerne, mente straffen burde settes til fengsel i ett år og seks måneder. Jeg legger til at mens tingretten fant det bevist at domfelte ved flere anledninger

hadde solgt til sammen mellom 60 og 80 gram heroin, la lagmannsretten – som jeg kommer tilbake til – til grunn at det dreide seg om ett salg og at omfanget var mindre.

- (4) Rogaland statsadvokatembeter har anket til skjerpelse av straffen.
- (5) *Jeg er kommet til at anken må tas til følge.*
- (6) Domfelte er født i Irak, men kom til Norge i 1992 og ble norsk statsborger i oktober 2002. Han er uføretrygdet, bidragspliktig til to barn og er ikke tidligere straffet.
- (7) Den påankede dommen gjelder overdragelse ved én anledning av ca. 17,5 gram heroin. Stoffet hadde en renhetsgrad på ca. 46 %, som er innenfor normalnivået. Salget skjedde til en tung narkotikamisbruker. Det representerte i utgangspunktet en ytterligere spredningsfare, men domfelte og kjøperen ble umiddelbart pågrepet. Salgssummen på kr 20 100 er inndratt, jf. punkt 2 i lagmannsrettens domsslutning.
- (8) Det følger av de senere års straffutmålingspraksis at det er skjedd en lempning av reaksjonsnivået for narkotikaforbrytelser som dreier seg om kjøp eller oppbevaring for egen bruk og ikke primært med sikte på spredning av stoffet. Domfelte i denne saken er imidlertid ikke selv misbruker av narkotika, og salget skjedde ut fra et rent profittmotiv. Det foreligger ingen omstendigheter som kan trekke i formildende retning.
- (9) Jeg er etter dette kommet til at straffen bør settes til fengsel i ett år og åtte måneder.
- (10) Jeg stemmer for denne

D O M :

I lagmannsrettens dom gjøres den endring at straffen settes til fengsel i 1 – ett – år og 8 – åtte – måneder.

- (11) Dommer **Rieber-Mohn:** Jeg er i det vesentlige og i resultatet enig med førstvoterende.
- (12) Dommer **Gussgard:** Likeså.
- (13) Dommer **Flock:** Likeså.
- (14) Dommer **Gjølstad:** Likeså.
- (15) Etter stemmegivningen avsa Høyesterett denne

D O M :

I lagmannsrettens dom gjøres den endring at straffen settes til fengsel i 1 – ett – år og 8 – åtte – måneder.