



NORGES HØYESTERETT

Den 9. januar 2004 avsa Høyesterett kjennelse i

NH-2004-0034-A, (sak nr. 2003/1344), straffesak, anke,

A (advokat Arne Meltvedt)

mot

Den offentlige påtalemyndighet (førstestatsadvokat Jørn S. Maurud)

S T E M M E G I V N I N G :

- (1) Dommer **Lund**: Saken gjelder straffutmåling for domfeltes seksuelle omgang med sin tolvårige datter.
- (2) Hålogaland lagmannsrett avsa 17. september 2003 dom med denne domsslutning:
 - "1. A, født 00.00.1960, dømmes for overtredelse av straffeloven § 195 første ledd første straffalternativ og overtredelse av straffeloven § 197, sammenholdt med straffeloven § 62 første ledd, til en straff av fengsel i 9 - ni - måneder.
 2. A dømmes til, innen 14 - fjorten - dager fra dommens forkynning å betale oppreisning til B med kr 30.000,- trettitusen-.
 3. A dømmes til å erstatte det offentlige saksomkostninger for tingretten og lagmannsretten med kr 4.000,- firetusen-."
- (3) Ved lagmannsrettens dom ble domfeltes anke over bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet og oppreisningserstatningen i Nord-Troms tingretts dom av 12. mars 2003 ikke tatt til følge. Det var dissens om straffutmålingen i lagmannsretten. Flertallets standpunkt var overensstemmende med tingrettens, mens mindretallet, en lagdommer og to meddommere, stemte for at fengselsstraffen skulle settes til 8 måneder.
- (4) Domfelte har anket lagmannsrettens straffutmåling til Høyesterett. Jeg er kommet til at anken ikke fører frem.

- (5) Domfelte, en tidligere ustraffet mann, er funnet skyldig i ved én anledning, sommeren 2001, å ha hatt seksuell omgang med sin datter som da var 12 år gammel. I lagmannsrettens dom er det straffbare forhold og bakgrunnen for dette beskrevet på følgende måte:
- (6) Domfelte hadde – med unntak for noen måneder da datteren var fire år – aldri hatt kontakt med henne før det ble opprettet samvær mellom dem ved juletider 2000. I begynnelsen av juli 2001 var de på et flere dagers besøk hos domfeltes søster. Da søsterens leilighet var liten, sov far og datter under oppholdet i samme dobbeltseng. Ved én anledning begynte domfelte å stryke henne, først over håret, og siden oppover lårene. Han dro opp nattskjorten hennes og bet henne i brystvortene. To-tre ganger førte han hånden inn under trusen hennes og beveget en finger inn mellom kjønnsleppene. Lagmannsretten har betegnet bevegelsene som masturbasjon.
- (7) Retten har lagt til grunn at fornærmede i ettertid gjennomgikk en meget vanskelig periode på grunn av overgrepet og har pekt på at, selv om denne nå synes tilbakelagt, vil det foreligge en generell risiko for senvirkninger.
- (8) Uansett om det her dreier seg om et enkeltstående tilfelle som ikke var planlagt fra domfeltes side, er det tale om et alvorlig overgrep mot datteren. Som tillitsbrudd får overgrepet sin særlige karakter ved at det ble begått da hun, etter mange års atskillelse fra faren, var i ferd med å opparbeide et tillitsforhold til ham og hans familie. Overgrepet førte til at kontakten med faren og hans familie ble brutt.
- (9) I tråd med lovgivers intensjoner har Høyesterett i senere år skjerpet straffenivået for alvorlige seksuelle overgrep mot barn. Jeg kan på denne bakgrunn ikke se at det er grunnlag for å redusere den straff lagmannsrettens flertall har utmålt.
- (10) Jeg stemmer for denne

K J E N N E L S E :

Anken forkastes.

- | | | |
|------|------------------------------|--|
| (11) | Dommer Oftedal Broch: | Jeg er i det vesentlige og i resultatet enig med førstvoterende. |
| (12) | Dommer Stabel: | Likeså. |
| (13) | Dommer Rieber-Mohn: | Likeså. |
| (14) | Dommer Dølva: | Likeså. |

(15) Etter stemmegivningen avsa Høyesterett denne

K J E N N E L S E :

Anken forkastes.