



# NORGES HØYESTERETT

Den 18. september 2008 avsa Høyesterett dom i

**HR-2008-01589-A**, (sak nr. 2008/824), straffesak, anke over kjennelse,

A (advokat Gunnar K. Hagen)

mot

Den offentlige påtalemyndighet (førstestatsadvokat Lasse Qvigstad)

## STEMMEGIVNING :

- (1) Dommer **Bruzelius**: Saken gjelder straffutmåling for oppbevaring av store mengder anabole steroider mv., jf. straffeloven § 162 b.
- (2) Ringerike tingrett avsa 29. juni 2007 dom i straffesak som for A har slik domsslutning:

- ”1. A, født 14.12.1974, dømmes for overtredelse av straffeloven § 162b første og andre ledd, jf. fjerde ledd, og straffeloven § 162b første ledd, jf. fjerde ledd, sammenholdt med straffeloven § 63 andre ledd, til fengsel i 3 – tre – år og 6 – seks – måneder. Straffen kommer i tillegg til den straff han er idømt ved dom fra Asker og Bærum tingrett av 24. mars 2006, jf. straffeloven § 64 første ledd. Varetekt kommer til fradrag med 17 – sytten – dager.
2. ...
3. I medhold av straffeloven § 35 inndras:
  - 130 500 stk. 10 mg tabletter Methandrostenolone USP XXV inneholdende det anabole steroidet metandienon.
  - 24 500 stk. 5 mg tabletter Stanozolol USP XXIV inneholdende det anabole steroidet stanozolol.
  - 5 300 stk. 50 mg tabletter Oxymetholone USP XXIV inneholdende det anabole steroidet oksymetolon.
  - 181 stk. hetteglass a 10 ml Testosteron-Cypionate USP XXIV inneholdende 200 mg av det anabole steroidet testosteron pr ml.
  - 108 stk hetteglass a 10 ml Methandrostenolone USP XXIV inneholdende 25 mg av det anabole steroidet metandienon pr. ml.

- 160 stk hetteglass a 10 ml Nandrolone-Decanone USP XXIV inneholdende 200 mg av det anabole steroidet nandrolon pr ml.
- 55 stk hetteglass a 10 ml Boldenone-Undecylenate USP XXIV inneholdende 50 mg av det anabole steroidet boldenon pr ml.
- 219 stk. hetteglass a 10 ml Trenbolone-Base USP XXIV inneholdende 50 mg av det anabole steroidet trenbolon pr ml.
- 233 stk. hetteglass a 10 ml Stanozolol USP XXIV inneholdende 50 mg av det anabole steroidet stanozolol pr ml.
- 30 stk. hetteglass somatotropin inneholdende veksthormoner
- 4 stk. hetteglass a 10 ml Depo-Testosteron inneholdende 50 mg av det anabole steroidet testosteron pr ml.
- 19 stk. hetteglass a 10 ml Ganabol inneholdende 50 mg av det anabole steroidet boldenon pr ml.
- 14 stk ampuller a 1 ml Omnadren 250 inneholdende det anabole steroidet testosteron.
- 180 stk 0,02 mg tabletter inneholdende clenbuterol.
- 48 stk. efedrin- og koffeinholdige kapsler.

4. A, født 14.12.1974, dømmes til å betale sakens omkostninger med 5 000 – femtusen – kroner.”

- (3) A anket til Borgarting lagmannsrett over saksbehandlingen, bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet og straffutmålingen. Lagmannsretten, som tillot fremme av anken over straffutmålingen, forkastet anken i kjennelse av 21. april 2008.
- (4) A har anket over straffutmålingen til Høyesterett.
- (5) *Jeg er kommet til at anken bør tas til følge.*
- (6) Domfelte, som er en 33 år gammel mann, er funnet skyldig i medvirkning til oppbevaring av betydelige mengder dopingmidler hjemme hos en bekjent, som var medtiltalt i tingretten, jf. straffeloven § 162 b første og annet ledd jf. fjerde ledd (grov dopingforbrytelse). Dopingmidlene ble oppbevart i et skap på soverommet til den medtiltalte. Midlene ble beslaglagt, og er besluttet inndratt av tingretten, jf. domsslutningens punkt 3, og jeg viser til opplysninger der om type, mengder og innhold. Fire av midlene tilhørte den medtiltalte. Disse utgjør bare en liten del av det samlede beslaget. Den medtiltalte ble i tingretten dømt til fengsel i to år for oppbevaring av dopingmidlene og 4 gram amfetamin. Domfellelsen av A omfatter også oppbevaring av mindre mengder dopingmidler på et treningsstudio, jf. straffeloven § 162 b første ledd jf. fjerde ledd.
- (7) Aker universitetssykehus HF, seksjon for dopinganalyse, har vurdert beslaget. Rapporten, datert 3. mai 2006, har følgende konklusjon:
- ”Bortsett fra insulin, veksthormon og tamoxifen har beslaget en betydelig størrelse. Vedlagte tabell viser at de enkelte stoffene ville være nok til et antatt misbruk for en person som varer mellom 70 og 3800 uker for de enkelte stoffene, det vil si fra 1 til 70 år. Ønsker man å knytte ”kur”-begrepet til denne vurderingen, kan man ta utgangspunkt i at en ”kur” med ett og samme virkestoff sjelden varer lenger enn 10 uker. Man får da et antall ”kurer” mellom 7 og 380 for de enkelte stoffene. Det skal bemerkes at flere stoffer kan gå inn i en kur samtidig.”**
- (8) Rapporten er utarbeidet av faglig ansvarlig Hanne Solveig Lund og seksjonssjef, professor dr. rer. nat. Peter Hemmersbach. Sistnevnte møtte i lagmannsretten, og det fremgår av kjennelsen at han bekreftet at virkestoffene i de beslaglagte dopingmidlene er

anabole steroider, med unntak av insulin, tamoxifen og veksthormoner. Det heter videre i kjennelsen at ”når mengden av de virkestoffer som er anabole steroider summeres, er det i foreliggende sak tale om over 2,5 millioner mg anabole steroider, som tilsvarer mer enn 116 års uavbrutt misbruk”.

- (9) Bestemmelsen i straffeloven § 162 b kom inn i loven ved lov 19. juni 1992 nr. 55. Hovedformålet med bestemmelsen er mer effektivt å ramme dem som skaffer til veie og omsetter dopingmidler, jf. Ot.prp. nr. 46 (1991–92) side 17–19 og Innst. O. nr. 64 (1991–92) side 3–4. Strafferammen er fengsel inntil 2 år, og for grov dopingforbrytelse fengsel inntil 6 år.
- (10) Etter lovendringen har Høyesterett behandlet straffutmålingen for grov dopingforbrytelse i to avgjørelser, Rt. 1996 side 218 og Rt. 1996 side 1226. I Rt. 1996 side 218 heter det at sentrale straffutmålingsmomenter i en sak etter § 162 b vil være hva slags dopingmiddel det gjelder og mengden stoff, ved siden av hvilken befatning domfelte har hatt med stoffet, og de nærmere omstendigheter. I avgjørelsen blir videre uttalt at anabole steroider er blant de dopingmidler som regnes som særlig uønsket.
- (11) Jeg legger dette til grunn. Saken gjelder som nevnt straffutmåling for oppbevaring/medvirkning til oppbevaring av svært store mengder anabole steroider. Lagmannsretten uttaler at spredningsfaren er betydelig. Det er jeg enig i, men tilføyer at dopingmidler som regel spres i form av ”kurer”, mens spredningsfaren ved narkotika vurderes i relasjon til antall brukerdoser.
- (12) Lagmannsretten legger til grunn at As rolle var sentral, og at han var oppdragsgiver og hovedmann for besøket. Det var A som hadde skaffet dopingmidlene til veie og hadde kontroll på den tidligere oppbevaringen av midlene. Det var A som ”spurte [medtiltalte] om han kunne hente og oppbevare dopingmidlene”. Som lagmannsretten mener jeg at det ved straffutmålingen må tillegges vekt at A var oppdragsgiver og hovedmann for de beslaglagte mengdene og hadde en økonomisk interesse i videresalg av dopingmidlene.
- (13) Det foreligger ikke høyesterettsavgjørelser om straffutmåling for dopingforbrytelser avsagt etter 1996. Rt. 1996 side 218 gjelder innførsel av 54 800 tabletter Methandrostenoloni med virkestoffet metandienon og 50 ampuller Somatropinium. Mengdene tilsvarte 60 til 65 tunge dopingkurer. Straffen ble satt til fengsel i ett år. Rt. 1996 side 1226 gjelder innførsel av 200 000 mg anabole steroider, og også oppbevaring og salg. Straffen ble satt til fengsel i 8 måneder. As oppbevaring kan anslås å gjelde 12 ganger så mye.
- (14) Det skal utmåles straff for oppbevaring/medvirkning til oppbevaring av vesentlig større mengder dopingmidler enn i sakene fra 1996. Men de sakene gjaldt henholdsvis innførsel og innførsel, oppbevaring samt salg, noe som vurderes strengere enn oppbevaring.
- (15) Lagmannsretten har også vist til tre lagmannsrettsavgjørelser. Etter min vurdering er det vanskelig å sammenligne de faktiske forholdene i disse sakene med forholdene i vår sak. Jeg nevner likevel Borgarting lagmannsretts dom i RG 1997 side 574, som gjelder innførsel av det som ble antatt å representere 200 tunge kurer med metandienon, hvorav 120 var omsatt, og hvor straffen ble satt til fengsel i to år. Domfelte hadde en tidligere dom for dopingforbrytelse, men hadde tilstått og sittet lenge i varetekt.

- (16) Strafferammen for grov dopingforbrytelse er fengsel inntil seks år, mens den for grov narkotikaforbrytelse er fengsel inntil 10 år, jf. § 162 annet ledd, eller når narkotikaovertrødelsen gjelder et meget betydelig kvantum fengsel fra 3 til 15 år, som ved særdeles skjerpene omstendigheter kan økes til fengsel i inntil 21 år, jf. tredje ledd. Forskjellene i strafferammene i § 162 og § 162 b tilsier etter mitt syn at straffutmålingspraksis etter § 162 har liten overføringsverdi ved straffutmåling for overtrødelse av § 162 b med unntak for vektleggingen av gjerningsmannens rolle.
- (17) Samlet sett er jeg kommet til at den straffen lagmannsretten fastsatte, er blitt noe høy, og at straffen bør settes til fengsel i tre år. Jeg har da, som lagmannsretten, vektlagt at saken har tatt noe for lang tid. Det foreligger ikke noen uforbeholden tilståelse i saken, og de innrømmelser A kom med under hovedforhandlingen i tingretten og ankeforhandlingen, kan etter mitt syn ikke tas i betraktning ved straffutmålingen. Straffen kommer i tillegg til den straff han ble idømt ved Asker og Bærum tingretts dom av 24. mars 2006, jf. straffeloven § 64 første ledd.
- (18) Jeg stemmer for denne

## D O M :

I tingrettens dom, domsslutningens punkt 1, gjøres den endring at straffen for A, født 14. desember 1974, settes til fengsel i 3 – tre – år. I straffen fragår i alt 17 – sytten – dager for utholdt varetekt.

- (19) Dommer **Indreberg:** Jeg er i det vesentlige og i resultatet enig med førstvoterende.
- (20) Dommer **Endresen:** Likeså.
- (21) Dommer **Flock:** Likeså.
- (22) Dommer **Coward:** Likeså.
- (23) Etter stemmegivningen avsa Høyesterett denne

## D O M :

I tingrettens dom, domsslutningens punkt 1, gjøres den endring at straffen for A, født 14. desember 1974, settes til fengsel i 3 – tre – år. I straffen fragår i alt 17 – sytten – dager for utholdt varetekt.

Riktig utskrift bekrefte: