



NORGES HØYESTERETT

Den 6. mars 2009 avsa Høyesterett dom i

HR-2009-00549-A, (sak nr. 2008/1972), straffesak, anke over dom,

A

(advokat Berit Reiss-Andersen)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

(førstestatsadvokat Lasse Qvigstad)

S T E M M E G I V N I N G :

- (1) Dommer **Bårdsen**: Saken gjelder utmåling av straff for tilvirkning og oppbevaring av narkotika ved dyrking av cannabisplanter i større omfang og med profesjonelt preg.
- (2) Politimesteren i Søndre Buskerud siktet 23. juni 2008 A, født 15. januar 1970, for overtredelse av straffeloven § 162 første og annet ledd. Denne siktelsen er 24. juni 2008 tiltrådt av Oslo statsadvokatembeter. Grunnlaget er tilvirkning og oppbevaring av 304 cannabisplanter i en bolig i X, i perioden fra slutten av 2007 til 26. februar 2008. Siktelsen omfattet opprinnelig også tyveri av strøm i forbindelse med tilvirkningen, til en samlet verdi av vel 24 000 kroner. Denne posten er senere frafalt.
- (3) Kongsberg tingrett avsa 2. juli 2008 tilståelsesdom som for straffekravets del har slik domsslutning:

”A, f. 15.01.1970 dømmes for overtredelse av straffelovens § 162 første ledd og annet ledd til en straff av fengsel i 1 – ett – år og 5 – fem – måneder. Til fradrag i straffen kommer 129 – etthundreogtjueni – dager for utholdt varetekt, jf. straffelovens § 60.”
- (4) Domfelte anket straffutmålingen til Borgarting lagmannsrett. Dom er avsagt 10. oktober 2008, og har slik domsslutning:

”I tingrettens dom gjøres den endring at straffen fastsettes til fengsel i 1 – ett – år og 2 – to – måneder. Til fradrag i straffen går 229 – tohundreogtjueni – dager for utholdt varetekt.”

- (5) As anke over straffutmålingen er fremmet ved Høyesteretts ankeutvalgs beslutning 6. januar 2009. Saken er behandlet i sammenheng med sak 2008/1818, som er votert tidligere i dag.
- (6) *Jeg er kommet til at anken ikke fører frem.*
- (7) Fellelsen gjelder tilvirkning og oppbevaring av narkotika ved dyrking av 304 cannabisplanter. Ved straffutmålingen står tilvirkningen i sentrum.
- (8) Høyesterett har tidligere i dag avsagt dom i sak 2008/1818 som gjaldt straffnivået i saker om dyrking av cannabisplanter i større omfang og med profesjonelt preg. Det følger av dommen at virksomhetens produksjonspotensial – representert ved antall cannabisplanter – vil stå i sentrum for den strafferettslige bedømmelsen, men at man også må legge vekt på mengden cannabis som faktisk er produsert, og konsentrasjonen av virkestoffet *delta-9-transtetrahydrocannabinol* – gjerne forkortet THC. For så vidt gjelder dette siste, vil omregning til hasjisj av gjennomsnittelig styrkegrad, antall rusdoser og mengden rent THC kunne gi et sammenligningsgrunnlag. I den andre saken var det tale om 224 planter med tørket vekt på ca. 17,7 kilo. Dette svarte til ca. fem kilo hasjisj med gjennomsnittlig styrke, 7 250 rusdoser eller 355 gram rent THC. Det ble uttalt at straffen som et utgangspunkt ville ligge omkring to år og seks måneders fengsel.
- (9) Foreliggende sak gjelder 304 planter, som tørket utgjorde drøyt 1,9 kilo cannabis. Dette var i sin helhet røykbart. Plantene var langt fra høsteklare. Svært mange var uten toppskudd, og samlet THC-konsentrasjon var under én prosent. Dette ville svare til omtrent 0,3 kilo hasjisj med en styrkegrad på 7 %. Det er ikke foretatt noen nærmere analyse av mengde rent virkestoff eller antallet rusdoser.
- (10) Jeg legger til grunn at det forelå forsett om å dyrke plantene frem til høsting eller medvirke til dette, og at man i så tilfelle kunne påregne minst 24 kilo røykbart materiale, jf. rapport fra senioringeniør Pushap G. Singh i Kripos 17. juni 2008. Slik sett er dette en mer omfattende sak enn 2008/1818, som gjaldt 224 planter.
- (11) Ved straffutmålingen skal det imidlertid også tas hensyn til at produksjonsprosessen ikke var kommet så langt. Kun 1,9 kilo tørket plantemateriale var produsert da politiet grep inn, mens det i sak 2008/1818 var tale om ca. 17,7 kilo.
- (12) Den særlig lave THC-konsentrasjonen må også tas i betraktning – se til sammenligning Rt. 2008 side 1373 og Rt. 2008 side 1585, som begge gjaldt betydningen av spesielt lav styrkegrad for henholdsvis amfetamin og hasjisj.
- (13) Jeg mener et utgangspunkt på omkring ett år og ni måneders fengsel da er passende.
- (14) A hadde rollen som såkalt ”gartner”, med ansvar for å sikre at plantene hadde riktig mengde med lys, gjødsel og vann. Han hadde vært kort tid i Norge da han ble bedt om å stelle cannabisplantene. Som vederlag skulle han i første omgang få kost og losji. Etter høsting skulle han motta et ukjent pengebeløp, avhengig av størrelsen på det utbyttet

cannabisplantene ga oppdragsgiveren. Som fremhevet i sak 2008/1818 må den underordnede rollen få en del betydning ved straffutmålingen.

- (15) Det må også tillegges noe vekt i formildende retning at domfelte helt innledningsvis i etterforskningen tilstod egne forhold, jf. straffeloven § 59 annet ledd. Ettersom A ble avslørt på fersk gjerning, har tilståelsen primært hatt prosessøkonomisk betydning. Fradraget må derfor bli betydelig mindre enn i Rt. 2005 side 314, se til sammenligning det som er sagt om dette i sak 2008/1818.
- (16) Lagmannsretten har fastsatt straffen til fengsel i ett år og to måneder. Jeg finner dette passende, slik at anken må forkastes.
- (17) Jeg stemmer for slik

D O M :

Anken forkastes.

- (18) Dommer **Indreberg:** Jeg er i det vesentlige og i resultatet enig med førstvoterende.
- (19) Dommer **Coward:** Likeså.
- (20) Dommer **Matningsdal:** Likeså.
- (21) Dommer **Lund:** Likeså.
- (22) Etter stemmegivningen avsa Høyesterett denne

D O M :

Anken forkastes.

Riktig utskrift bekreftes: