



NORGES HØYESTERETT

Den 24. mars 2011 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Skoghøy, Stabel og Øie i

HR-2011-00623-U, (sak nr. 2011/266), sivil sak, anke over dom og begjæring om stansing:

I.

Dag Solberg

Johnny Espenes

Arne Kristoffer Flakstad

Ole Martin Skolmo

Bjørn Freddy Overskeid

Nils Vegard Berli

Marius Espenes

(advokat Trond Stang)

mot

Edgar Gjerstad AS under avvikling

(advokat Ann Gunn Edvardsen)

II.

Dag Solberg

Arne Kristoffer Flakstad

Johnny Espenes

Ole Martin Skolmo

Bjørn Freddy Overskeid

Nils Vegard Berli

Marius Espenes

(advokat Trond Stang)

mot

Edgar Gjerstad AS under avvikling

(advokat Ann Gunn Edvardsen)

truffet slik

KJENNELSE OG BESLUTNING :

- (1) Dag Solberg m.fl. har erklært anke over Borgarting lagmannsretts dom 14. desember 2010 i sak nr. 10-018742ASD-BORG/03 mot Edgar Gjerstad AS under avvikling.
- (2) Ved senere prosesskriv har de ankende parter i tillegg begjært saken stanset etter tvisteloven § 16-18 første ledd fordi de har brakt saken inn for Arbeidsretten.

- (3) De ankende parter har i anken påberopt at lagmannsretten har begått rettsanvendelsesfeil, og at saken gjelder prinsipielle spørsmål om forholdet mellom arbeidsgiver og arbeidstager. I begjæringen om stansing har de vist til at den omtvistede bonusordning er å se som en tariffavtale, og at Arbeidsretten vil ta stilling til eksistens av og brudd på denne.
- (4) Ankemotparten har i hovedsak anført at det ikke foreligger rettsanvendelsesfeil, og at saken heller ikke reiser prinsipielle spørsmål. De har motsatt seg stansing og vist til at dette ikke bør skje fordi de ankende parter først etter at de tapte saken i lagmannsretten og anket til Høyesterett, brakte saken inn for Arbeidsretten.
- (5) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker:
- (6) Retten kan etter tvisteloven § 16-18 første, jf. tredje ledd på begjæring ved kjennelse stanse en sak dersom utfallet helt eller delvis avhenger av et rettsforhold som vil bli bindende avgjort i en annen sak. Ved dom av Arbeidsretten vil det bli bindende avgjort hvorvidt det er inngått tariffavtale om bonus. Dette gir imidlertid etter ankeutvalgets syn ikke tilstrekkelig grunn til å stanse behandlingen av ankesaken for Høyesterett. Hvis Arbeidsretten kommer til at det foreligger tariffavtale, vil de ankende parter kunne fremsette krav på dette grunnlag, selv om de andre ikke har fått medhold i ankesaken for Høyesterett.
- (7) Etter ankeutvalgets oppfatning tilsier verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre forhold at anken blir fremmet for Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4. Anken tillates derfor ikke fremmet.
- (8) Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader. Påstanden tas til følge.
- (9) Sakskostnadene for å imøtegå anken er oppgitt til 26 250 kroner inklusive merverdiavgift, mens kostnadene til å imøtegå begjæringen om stansing ikke er spesifisert. Etter utvalgets oppfatning kan sakskostnadene for Høyesterett passende settes til 33 750 kroner inklusive merverdiavgift.
- (10) Avgjørelsen er enstemmig.

S L U T N I N G :

1. Begjæring om stansing tas ikke til følge.
2. Anken tillates ikke fremmet.
3. I sakskostnader for Høyesterett betaler Dag Solberg, Johnny Espenes, Arne Kristoffer Flakstad, Ole Martin Skolmo, Bjørn Freddy Overskeid, Nils Vegard Berli, Marius Espenes en for alle og alle for en til Edgar Gjerstad AS under avvikling 33 750 – trettitretusensjuhundreogfemti - kroner innen 2 - to - uker fra forkynnelsen av beslutningen.

Ingse Stabel
(sign.)

Jens Edvin A. Skoghøy
(sign.)

Toril M. Øie
(sign.)

Riktig utskrift: