



NORGES HØYESTERETT

Den 4. mars 2011 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Gjølstad, Møse og Falkanger i

HR-2011-00482-U, (sak nr. 2011/71), sivil sak, anke over kjennelse:

Phuket Property Establishment Co. Ltd. (advokat Leif Tomas Vik)

mot

Astrid Burdal Klevstul (advokat Fredrik Gisholt)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Astrid Burdal Klevstul har begjært gjenåpning av Borgarting lagmannsretts dom 12. april 2010 og anført at det foreligger opplysninger om faktiske forhold som var ukjent da saken ble avgjort. Phuket Property Establishment Co. Ltd. krevde begjæringen avvist. Etter muntlige forhandlinger avsa Gulating lagmannsrett 25. november 2010 kjennelse i sak nr. 10-134009GSI-GULA/AVD2 med slik slutning:
 - ”1. Begjæringen om avvisning tas ikke til følge.
 2. Sakskostnadsavgjørelsen utsettes til den senere avgjørelse.”
- (2) Phuket Property Establishment Co. Ltd. har påanket kjennelsen. Det gjøres gjeldende at begjæringen skulle vært avvist.
- (3) *Høyesteretts ankeutvalg* finner det enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. Anken blir derfor å forkaste i medhold av tvisteloven § 30-9 annet ledd.
- (4) I sakskostnader for ankeutvalget har ankemotparten har krevd 67 275 kroner eksklusive merverdiavgift. Kravet fremstår som særdeles høyt, og ankemotparten er gitt anledning til å uttale seg, jf. tvisteloven § 20-5 femte ledd. Etter utvalgets syn var anken unødig vidløftig, og ankemotparten bør derfor etter omstendighetene tilkjennes et høyere beløp enn det som ellers ville vært ansett nødvendig. Beløpet fastsettes til 45 000 kroner eksklusive merverdiavgift, dvs. 56 250 kroner.
- (5) Ankemotparten har i tilsvaret også krevd sakskostnader for lagmannsretten.
- (6) Lagmannsretten har utsatt sin kostnadsavgjørelse til den senere avgjørelse under henvisning til tvisteloven § 20-8 tredje ledd. Det følger imidlertid av § 20-8 annet ledd første punktum at kostnader ved avgjørelser av annet enn krav som er tvistegenstand, inngår i de sakskostnader

som skal avgjøres etter første ledd. Ved særskilt anke over disse avgjørelsene skal kostnadene ved dem for alle instanser fastsettes særskilt av ankeinstansen, jf. annet ledd annet punktum. I et tilfelle som dette hadde derfor lagmannsretten ikke adgang til å utsette kostnadsavgjørelsen etter tredje ledd, jf. Schei m.fl, Tvisteloven, 2007, side 950-951. Utvalget finner ikke saken tilstrekkelig opplyst til selv å treffe ny avgjørelse om sakskostnadene for lagmannsretten, jf. § 20-9 tredje ledd siste punktum, og dette punkt i lagmannsretten kjennelse må derfor oppheves.

S L U T N I N G :

1. Anken forkastes.
2. Punkt 2 i lagmannsrettens kjennelse oppheves.
3. I sakskostnader for Høyesterett betaler Phuket Property Establishment Co. Ltd. til Astrid Burdal Klevstul 56 250 – femtisekstusentohundreogfemti – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Erik Møse
(sign.)

Liv Gjølstad
(sign.)

Aage Thor Falkanger
(sign.)

Riktig utskrift: