



NORGES HØYESTERETT

Den 24. august 2012 avsa Høyesterett dom i
HR-2012-01660-A, (sak nr. 2012/716), straffesak, anke over dom,

Den offentlige påtalemyndighet (førstestatsadvokat Lasse Qvigstad)
mot
A (advokat Marius O. Dietrichson)

STEMMEGIVNING :

- (1) Dommer **Tjomsland**: Anken som er fra påtalemyndigheten til gunst for domfelte – som nå har endret navn til A – gjelder straffutmålingen og er begrunnet i at domfelte i to rettskraftige dommer er idømt fellesstraff med samme dom.
- (2) Borgarting lagmannsrett avsa 7. desember 2010 dom med slik domsslutning:
 - "1. **A, født 00.00.1988, dømmes for overtredelse av straffeloven § 229 første straffalternativ jf. § 232, en overtredelse av straffeloven § 257, samt de forhold som er rettskraftig avgjort ved Oslo tingretts dom 4. november 2009 til fengsel i 5 – fem – måneder i fellesstraff med Oslo tingretts dom av 19. januar 2009, jf. straffeloven §§ 54 nr. 3, 64, 62 og 63 annet ledd.**
Fullbyrdelsen av 90 dager gjøres betinget med en prøvetid på 2 – to – år, jf straffeloven §§ 52 og 53.
 2. **Til fradrag i straffen kommer 3 dager for utholdt varetekt.**
 3. **Sakskostnader idømmes ikke."**
- (3) Oslo tingretts dom 19. januar 2009 var på fengsel i 36 dager.
- (4) Da lagmannsrettens dom ble avsagt, var partene og retten ikke klar over at det også ved Oslo tingretts rettskraftige dom av 16. oktober 2009, hvor A ble dømt til en straff av

fengsel i 45 dager samt en bot på 3 000 kroner, ble utmålt fellesstraff med Oslo tingretts dom av 19. januar 2009.

- (5) Jeg tilføyer at A ved Oslo tingretts rettskraftige etterskuddsdom av 19. april 2012 er dømt til en fengselsstraff på ti måneder, hvorav fem måneder er gjort betinget med en prøvetid på tre år.
- (6) Påtalemyndigheten har anket lagmannsrettens dom til Høyesterett til gunst for domfelte.
- (7) *Jeg finner det klart* at anken må tas til følge. Lagmannsretten var som nevnt ved domsavsigelsen ikke kjent med Oslo tingretts dom 16. oktober 2009, og kom derfor i skade for på ny å gi fellesstraff med Oslo tingretts dom 19. januar 2009. Dette er en feil som må rettes opp, og som gir grunnlag for nedsettelse av straffen.
- (8) På bakgrunn av den tid som nå er gått og sett i sammenheng med den nye rettskraftige dommen av 19. april 2012, finner jeg – i samsvar med partenes felles påstand – at den fengselsstraffen som lagmannsretten har idømt, i sin helhet bør gjøres betinget. Siden dette er en anke til domfeltes gunst, regnes prøvetiden fra 7. desember 2010 som er tidspunktet for lagmannsrettens dom.
- (9) Jeg stemmer for denne

D O M :

I lagmannsrettens dom gjøres disse endringer:

1. Fullbyrdelsen av straffen utstår i sin helhet etter reglene i straffeloven §§ 52 til 54 med en prøvetid på 2 – to – år regnet fra 7. desember 2010.
 2. Dommen omfatter ikke de forhold som er omhandlet i Oslo tingretts dom av 19. januar 2009.
- (10) Dommer **Stabel:** Jeg er i det vesentlige og i resultatet enig med førstvoterende.
- (11) Dommer **Matheson:** Likeså.
- (12) Dommer **Webster:** Likeså.
- (13) Justitiarius **Schei:** Likeså.

(14) Etter stemmegivningen avsa Høyesterett denne

D O M :

I lagmannsrettens dom gjøres disse endringer:

1. Fullbyrdelsen av straffen utstår i sin helhet etter reglene i straffeloven §§ 52 til 54 med en prøvetid på 2 – to – år regnet fra 7. desember 2010.
2. Dommen omfatter ikke de forhold som er omhandlet i Oslo tingretts dom av 19. januar 2009.

Riktig utskrift bekreftes: