



NORGES HØYESTERETT

Den 12. november 2012 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Skoghøy, Noer og Bergsjø i

HR-2012-02165-U, (sak nr. 2012/1042), sivil sak, anke over dom:

A

B

C

(advokat Håkon Bodahl-Johansen – til prøve)
(advokat Anders Løvlie – rettslig medhjelper)

Norsk Organisasjon for asylsøkere (NOAS) (advokat Jan Fougner)
(partshjelper)

mot

staten v/Utlendingsnemnda (Regjeringsadvokaten v/advokat Kine E. Steinsvik)
(Regjeringsadvokaten v/assisterende regjeringsadvokat Tolle Stabell – rettslig medhjelper)

HR-2012-02166-U, (sak nr. 2012/688), sivil sak, anke over dom:

D

E

F

G

(advokat Arild Humlen)

Norsk Organisasjon for asylsøkere (NOAS) (advokat Jan Fougner)
(partshjelper)

mot

staten v/Utlendingsnemnda (Regjeringsadvokaten v/assisterende regjeringsadvokat Tolle Stabell)
(Regjeringsadvokaten v/advokat Kine E. Steinsvik – rettslig medhjelper)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Høyesteretts ankeutvalg tillot 20. juni 2012 fremmet anke fra A mfl. over Borgarting lagmannsretts dom 12. mars 2012 i sak nr. 11-135931ASD-BORG/03 mot staten ved Utlendingsnemnda. Videre tillot Høyesteretts ankeutvalg 3. august 2012 fremmet anke fra D mfl. over Borgarting lagmannsretts dom 6. februar 2012 i sak nr. 11-086996ASD-BORG/03 mot staten ved Utlendingsnemnda.
- (2) Justitiarius besluttet 8. august 2012 at sakene skal henvises til behandling i sammenheng i plenum.
- (3) Staten v/Utlendingsnemnda har i prosesskriv 5. november 2012 fremlagt spørsmålsskriv til IGC-nettverket (De mellomstatlige konsultasjonene om asyl-, flyktning- og migrasjonspolitik i Europa, Nord-Amerika og Australia) og mottatte svar fra Finland, Australia, Storbritannia, New Zealand, Tyskland og Sverige.
- (4) I tillegg har staten v/Utlendingsnemnda fremlagt betenkning om engelsk rett fra Michael Beloff QC, Blackstone Chambers, London, og korrespondanse med Beloff vedrørende oppdraget.
- (5) De ankende parter og partshjelper har ikke motsatt seg fremleggelse.
- (6) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker:
- (7) Etter tvisteloven § 11-3 tredje punktum kan retten bestemme at det skal føres bevis om rettsspørsmål eller tillate partene å føre slike bevis dersom rettsanvendelsen ikke fullt forsvarlig kan belyses på annen måte. Partene har under saksforberedelsen blitt bedt om å belyse utenlandsk rett. Svarene fra ICG-nettverket gir informasjon om rettsstilstanden i andre land på dette området, og tillates fremlagt.
- (8) Etter tvisteloven § 11-3 siste punktum kan juridiske utredninger bare legges fram som bevis med samtykke fra alle parter. Samtlige parter har akseptert fremleggelsen av erklæringen fra Michael Beloff QC, Blackstone Chambers, med tilhørende korrespondanse om oppdraget. Ankeutvalget samtykker til fremleggelsen.
- (9) Beslutningen er enstemmig.

S L U T N I N G:

Bilag 1 til 10 til ankemotpartens prosesskriv av 5. november 2012 tillates fremlagt.

Ragnhild Noer
(sign.)

Jens Edvin A. Skoghøy
(sign.)

Per Erik Bergsjø
(sign.)

Riktig utskrift: