



# NORGES HØYESTERETT

Den 5. juli 2012 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Skoghøy, Webster og Falkanger i

**HR-2012-01381-U, (sak nr. 2012/1160), sivil sak, anke over dom:**

A (advokat Ingrid Walmsnæss Wehn)

mot

B (advokat Kjersti Lunde)

truffet slik

## B E S L U T N I N G :

- (1) A har erklært anke over Gulating lagmannsretts dom 13. april 2012 i sak nr. 11-019448ASD-GULA/AVD2 mot B. Anken retter seg mot lagmannsrettens saksbehandling, bevisbedømmelse og rettsanvendelse.
- (2) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker:
- (3) Som grunnlag for saksbehandlingsanken har A anført at lagmannsretten har gått utover partenes påstander og påstandsgrunnlag, at lagmannsretten har bygd på faktum som ikke fremkom under ankeforhandlingen og at domsgrunnene er mangelfulle. Etter ankeutvalgets oppfatning bygger anførselen på at lagmannsretten har gått utenfor partenes påstander, på en uriktig forståelse av lagmannsrettens dom.
- (4) B nedla for lagmannsretten denne påstand:

**"B er eier av den ytterste del av sjøhustomten, med bredde inntil 24 meter, som ligger under gnr -- bnr -- i X, ved Y, som vist på vedlagte kart."**
- (5) Tomtens utstrekning innover land var ikke noe tvistetema. På det kart som var vedlagt, er grensen innover land tegnet til en fjellskrent.
- (6) De relevante deler av lagmannsrettens domsslutning lyder slik:

**"B har eiendomsrett til en sjøhustomt i Y med bredde/sjølínje på 14 meter, slik den er nærmere beskrevet i premissene, på eiendommen gnr. -- bnr. -- i X kommune tilhørende A."**
- (7) I lagmannsrettens premisser heter det:

"Når det gjelder utstrekningen av retten, finner lagmannsretten at den må begrenses til 14 meter bredde/sjølinje inkludert bredden på åpningen inn til båtstøen under sjøhuset, slik det er beskrevet i referatet fra advokat Danielsen under pkt. b) første avsnitt. (...)

Når det for øvrig gjelder tomtens utstrekning, legger lagmannsretten til grunn at partene er enige om at grensen mot As areal går i en vinkelrett linje fra sjølinjen mot fjellskråningen på land til den treffer naboeiendommen."

- (8) Siden tomtens utstrekning innover land ikke var noe tvistetema, kan siste avsnitt i det som er gjengitt fra premissene, som fremholdt av ankemotparten i anketilsvaret til Høyesterett, ikke inngå i rettens avgjørelse. Lagmannsretten har her bare gjengitt det den har oppfattet at partene var enige om.
- (9) På denne bakgrunn finner ankeutvalget det klart at lagmannsretten ikke har gått utover partenes påstander. Utvalget finner det også klart at heller ikke de øvrige angrep på lagmannsrettens saksbehandling kan føre frem. Når det gjelder lagmannsrettens rettsanvendelse og bevisbedømmelse, finner utvalget at verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre forhold tilsier at anken blir fremmet for Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4. Anken tillates derfor ikke fremmet.
- (10) Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader med 29 750 kroner inklusive merverdiavgift. Påstanden tas til følge.
- (11) Beslutningen er enstemmig.

#### S L U T N I N G :

Anken tillates ikke fremmet.

I sakskostnader for Høyesterett betaler A til B 29 750 - tjuenitusensyvhundreogfemti - kroner innen 2 - to - uker fra forkynnelsen av beslutningen.

Bergljot Webster  
(sign.)

Jens Edvin A. Skoghøy  
(sign.)

Aage Thor Falkanger  
(sign.)

Riktig utskrift: