



NORGES HØYESTERETT

Den 30. mars 2012 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Stabel, Noer og Bull i

HR-2012-00695-U, (sak nr. 2012/124), sivil sak, anke over dom:

I.

A

B

C

(advokat Harald Stabell)

mot

D

(advokat Stine Laier Nybø)

E

(advokat John Christian Elden)

II.

E

(advokat John Christian Elden)

mot

A

B

C

(advokat Harald Stabell)

truffet slik

BESLUTNING:

A, B og C har erklært særskilt anke over sivile krav som er pådømt i Borgarting lagmannsretts dom 24. oktober 2011 i sak nr. 11-081381AST-BORG/02 mot D og E. E har erklært avledet anke mot B og C.

Høyesteretts ankeutvalg finner enstemmig at anken fra A ikke bør tillates fremmet. Utvalget viser til at han som bror til fornærmede i straffesaken som kravet er knyttet til, faller utenfor den personkrets som kan kreve oppreisning i medhold av skadeserstatningsloven § 3-5 andre ledd. Utvalget kan heller ikke se at han kan anses som ”den fornærmede” i saken, med rett til å kreve oppreisning etter § 3-5 første ledd. Utvalget finner derfor at det ikke er tilstrekkelig grunn til at saken blir fremmet for Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4.

Utvalget finner videre enstemmig at verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre forhold tilsier at anken fra B og C blir fremmet for Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4. Anken fra disse to tillates derfor ikke fremmet. Den avledete anken fra E faller dermed bort, jf. tvisteloven § 30-3, jf. § 29-7 fjerde ledd.

E har nedlagt påstand om sakskostnader til det offentlige, men ettersom partene har hatt oppnevnt prosessfullmektig i medhold av straffeprosessloven § 100 tredje ledd og § 107 e, skal sakskostnader ikke tilkjennes det offentlige, jf. Rt. 2012 side 201.

S L U T N I N G :

Ankene tillates ikke fremmet.

Sakskostnader for Høyesterett tilkjennes ikke.

Ragnhild Noer
(sign.)

Ingse Stabel
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Riktig utskrift: