



NORGES HØYESTERETT

Den 12. oktober 2012 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Indreberg, Normann og Bull i

HR-2012-01951-U, (sak nr. 2012/1544), sivil sak, anke over kjennelse:

HERE Bergen B.V.

(advokat Hans R. Borge)

mot

Kent AS
Massco Limited

(advokat Terje Granvang)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) HERE Bergen B.V. har erklært anke over Gulating lagmannsretts sakskostnadsavgjørelse i dom, 18. juni 2012 i sak nr. 11-070033ASD-GULA/AVD1 og 11-003336ASK/GULA/AVD1 mot Kent AS og Massco Ltd NUF. Saken gjelder spørsmål om merverdiavgift på sakskostnader som ble tilkjent den ankende part – HERE Bergen B.V. – etter at ankesaken førte frem.
- (2) HERE Bergen B.V. ble tilkjent sakskostnader fra ankemotpartene, fordelt med tre fjerdedeler på Kent AS og én fjerdedel på Massco Ltd NUF. På grunnlag av en anførsel fra ankemotpartene som lagmannsretten ikke kunne se var blitt imøtegått, la lagmannsretten i sin avgjørelse til grunn at HERE Bergen B.V. kunne kreve refusjon for merverdiavgift og dermed skulle tilkjennes sakskostnader uten tillegg av merverdiavgift. Slutningen lyder slik:

- "1. Tingrettens kjennelse og dom oppheves, og saken avvises.
2. Kent AS pålegges å betale sakskostnader med kroner 965.430,16 – nihundreogsekstifemtusenfirehundreogtretti 16/100 til HERE Bergen BV innen 2- to – uker fra forkynnelsen av denne dommen.
3. Massco Ltd NUF pålegges å betale sakskostnader med kroner 321.81900,06 [skal være 321.810,06] – trehundreogtjuetusenåttehundreogti 6/100 – til HERE Bergen BV innen 2 – to – uker fra dommens forkynnelse."

- (3) HERE Bergen B.V. har anket over utmålingen av sakskostnader. Selskapet opplyser at virksomheten i sin helhet består i finansielle tjenester som faller inn under unntaket fra merverdiavgiftsloven i lovens § 3-6. Selskapet har ingen registreringsplikt eller mulighet for frivillig registrering i Norge, jf. merverdiavgiftsloven § 10-1 første ledd bokstav b jf. § 3-6. Videre har selskapet ikke virksomhet som medfører rett til å bli registrert, jf. § 10-1 første ledd bokstav c jf. § 8-1. Med unntak for postene 11 til 16 i kostnadsoppgaven til lagmannsretten skulle selskapet derfor ha vært tilkjent sakskostnader med tillegg av merverdiavgift.
- (4) HERE Bergen B.V. har nedlagt slik påstand:
- "1. I lagmannsrettens dom slutningen pkt. 2 gjøres den endring at de sakskostnadene som Kent AS pålegges å betale settes til kroner 1 182 388,40.**
 - 2. I lagmannsrettens dom slutningen pkt. 3 gjøres den endring at de sakskostnadene som Massco Ltd v/Massco Ltd NUF pålegges å betale settes til kroner 394 129,49.**
 - 3. HERE Bergen AS tilkjennes sakskostnader for Høyesteretts ankeutvalg."**
- (5) Ankemotpartene har sluttet seg til den ankende parts faktiske fremstilling og rettslige anførsler og nedlagt likelydende påstand.
- (6) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at etter tvisteloven § 20-9 tredje ledd kan ankeinstansen bare prøve lovanvendelsen og saksbehandlingen, samt bevisvurderingen så langt den utelukkende gjelder sakskostnadsavgjørelsen.
- (7) Ankeutvalget legger selskapets opplysninger om sin virksomhet til grunn. Disse er som nevnt ikke bestridt av motpartene. Sakskostnader skal da tilkjennes med tillegg av merverdiavgift, med unntak for de poster som er nevnt ovenfor. Beløpene blir de som fremgår av påstanden, bortsett fra at beløpene i tråd med vanlig praksis er rundet av til nærmeste krone.
- (8) Ankeutvalget har merket seg at lagmannsretten i slutningens punkt 3 har pålagt "Massco Ltd NUF" å betale sakskostnader, mens det i påstandens punkt 2 kreves at sakskostnadsansvaret pålegges "Massco Ltd v/Massco Ltd NUF". Prosesskrivene i saken synes å være inngitt på vegne av "Massco Limited" med adresse på Isle of Man, og dette må da være riktig betegnelsen på parten, jf. Bugge Reiersen og Sjøfjell, NUF-kaoset i norsk rett – et bidrag til oppklaring, Tidsskrift for Rettsvitenskap 2010 side 423, på side 429 og 431, og Skoghøy, *Tvisteløsning* side 237.
- (9) Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader for Høyesterett med 7 000 kroner med tillegg av merverdiavgift og rettsgebyret. Påstanden tas til følge.
- (10) Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G :

1. I lagmannsrettens dom slutningen punkt 2 gjøres den endring at sakskostnadene som Kent AS pålegges å betale settes til 1 182 388 – énmillionetthundreogåttitotusentrehundreogåttiåtte – kroner.
2. I lagmannsrettens dom slutningen punkt 3 gjøres den endring at sakskostnadene som Massco Ltd pålegges å betale settes til 394 129 – trehundreognittifiretusenetthundreogtjueni – kroner.
3. I sakskostnader for Høyesterett betaler Kent AS og Massco Ltd i fellesskap til HERE Bergen B.V. 13 910 – trettentusenihundreogti – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Kristin Normann
(sign.)

Hilde Indreberg
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Riktig utskrift: