



NORGES HØYESTERETT

Den 13. april 2012 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Matningsdal, Indreberg og Noer i

HR-2012-00741-U, (sak nr. 2012/402), sivil sak, begjæring om gjenåpning:

A

B

mot

Staten v/Samferdselsdepartementet

(advokat Ove Chr. Lyngholt)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

Saken gjelder begjæring om gjenåpning av Høyesteretts ankeutvalgs beslutning 8. desember 2011 (HR-2011-02293-U), hvor anke fra A og B over Agder lagmannsretts dom 2. september 2011 i sak nr. 10-199321ASD-ALAG mot staten v/Samferdselsdepartementet ikke ble tillatt fremmet, jf. tvisteloven § 30-4.

A og B fremsatte 20. februar 2012 begjæring om gjenåpning av ankeutvalgets beslutning (og lagmannsrettens dom). I prosesskrift innkommet 6. mars 2012 er det inngitt ytterligere merknader. Det er i det vesentligste gjort gjeldende at Agder lagmannsrett i sin dom 2. september 2011 har lagt uriktig faktum til grunn, at lagmannsrettens lovtolkning er gal og at lagmannsrettens saksbehandling innebærer et brudd på det kontradiktoriske prinsipp. Høyesteretts ankeutvalg burde derfor – for å rette opp lagmannsrettens uriktige saksbehandling og resultat i saken – ha tillatt anken fremmet.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at etter tvisteloven § 31-9 første ledd kan en begjæring om gjenåpning avgjøres uten at den forelegges for motparten dersom ankeutvalget finner det ”åpenbart ” at den ”må avvises av grunner som ikke kan avhjelpes, eller forkastes fordi grunnlaget er utilstrekkelig”. Utvalget finner at dette vilkåret er oppfylt. Gjenåpningsbegjæringen er derfor ikke forelagt for staten v/Samferdselsdepartementet.

Ankeutvalget bemerker videre at en beslutning om å nekte en anke fremmet etter tvisteloven § 30-4 bare kan gjenåpnes på grunn av feil ved rettergangen som nevnt i tvisteloven § 31-3, jf. tvisteloven § 31-2 tredje ledd. Slike feil er ikke påberopt. Utvalget finner det derfor åpenbart at begjæringen om gjenåpning av ankeutvalgets beslutning må avvises i medhold av tvisteloven § 31-9 første ledd, jf. HR-2011-00145-U og HR-2012-00076-U med videre henvisninger.

I gjenåpningsbegjæringen gjøres det også gjeldende at det foreligger feil ved lagmannsrettens saksbehandling samt den konkrete bevisbedømmelse og rettsanvendelse i dommen. Begjæringen om gjenåpning av lagmannsrettens dom må imidlertid fremsettes for *en lagmannsrett som grenser til** Agder lagmannsrett.

S L U T N I N G :

Begjæringen om gjenåpning avvises.

Hilde Indreberg
(sign.)

Magnus Matningsdal
(sign.)

Ragnhild Noer
(sign.)

**Rettet 4. mai 2012.*

Magnus Matningsdal
(sign.)

Riktig utskrift: