



NORGES HØYESTERETT

Den 30. april 2012 traff Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Skoghøy, Øie og Webster avgjørelse i

HR-2012-00932-U, (sak nr. 2012/441), sivil sak, anke over dom:

Hydro Aluminium AS (advokat Runar Hansen)

mot

Victocor Technologies SA (advokat Arne B. Krokeide)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

Hydro Invest Raufoss AS har erklært anke over Eidsivating lagmannsretts dom 10. januar 2012 i sak nr. 11-079059ASD-ELAG/ mot Victocor Technologies SA. Fordi Hydro Invest Raufoss AS er innfusjonert i Hydro Aluminium AS og ble slettet fra Foretaksregisteret 10. desember 2011, har Hydro Aluminium AS i medhold av tvisteloven § 16-5 bedt om å få tre inn i saken som ankende part i stedet for Hydro Invest Raufoss AS.

Høyesteretts ankeutvalg finner enstemmig at en slik retting av partsforholdet som Hydro Aluminium AS har bedt om, kan foretas med hjemmel i tvisteloven § 16-5, da rettingen ikke medfører noen endring av tvistens identitet, se HR-2010-00803-U. Det er ikke grunnlag for å nekte rettingen etter § 16-5 annet ledd. Partsevnen til Hydro Invest Raufoss AS opphørte mens saken sto for lagmannsretten. Rettingen innebærer at Hydro Aluminium AS må behandles som part også for lagmannsretten, jf. tvisteloven § 16-5 tredje ledd.

Ankeutvalget tillater anken til Høyesterett fremmet. Forhandlingene begrenses slik at det foreløpig ikke forhandles om omfanget av den påberopte mangelen og det økonomiske oppgjøret mellom partene, jf. tvisteloven § 30-14 tredje ledd.

SLUTNING :

1. Hydro Aluminium AS trer med virkning for lagmannsretten og Høyesterett inn som ny part i stedet for Hydro Invest Raufoss AS.
2. Anken til Høyesterett tillates fremmet. Forhandlingene begrenses slik at det foreløpig ikke forhandles om omfanget av den påberopte mangelen og det økonomiske oppgjøret mellom partene, jf. tvisteloven § 30-14 tredje ledd.

Toril M. Øie
(sign.)

Jens Edvin A. Skoghøy
(sign.)

Bergljot Webster
(sign.)

Riktig utskrift: