



NORGES HØYESTERETT

Den 19. juni 2013 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Stabel, Bull og Kallerud i

HR-2013-01300-U, (sak nr. 2013/775), sivil sak, anke over dom:

A Alpinsenter AS (advokat Sigurd Vestrheim)

Alpinanleggenes Landsforening (partshjelper) (advokat Fred Arne Gade)

mot

B (advokat Dag Herrem)

avsagt slik

K J E N N E L S E O G B E S L U T N I N G :

- (1) A Alpinsenter AS har erklært anke over Agder lagmannsretts dom 14. februar 2013 i sak nr. 12-077094ASD-ALAG mot B, innehaver av Skiservice A.
- (2) Alpinanleggenes Landsforening (ALF) har erklært partshjelp til fordel for A Alpinsenter AS. Ankemotparten har i sitt tilsvarende delvis bestridt partshjelpen. Partshjelpen er bestridt hva gjelder de konkurranserettslige spørsmålene reist i anken, men ellers er det akseptert at ALF oppfyller kravene til partshjelp i tvisteloven § 15-7 første ledd bokstav b. Det er videre bestridt at partshjelper kan nedlegge påstand og kreve saksomkostninger.
- (3) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at tvisteloven § 15-7 første ledd bokstav b fastsetter at partshjelp skal tillates for foreninger og stiftelser i sak som ligger innenfor deres formål og naturlige virkeområde etter § 1-4. Såfremt utfallet av saken berører organisasjonen eller medlemmene, og den interessen som ivaretas naturlig faller innenfor organisasjonens formål og virkefelt, er en ren prejudikatinteresse tilstrekkelig for å begrunne partshjelp, jf. Rt. 2012 side 1087.
- (4) Alpinanleggenes Landsforening (ALF) er en bransjeforening for alpinnæringen i Norge og for det enkelte alpinanlegg. Foreningen ble etablert i 1969, og 209 av Norges 210-215 alpinanlegg er medlemmer av foreningen. Medlemmene står for over 95 % av den samlede alpinomsetningen i Norge. Formålet med foreningen er å samle selskap og firmaer som driver ski- og fjellheiser i et landsforbund. Videre er formålet å ivareta medlemmenes interesser innad og utad og å fremme et godt samarbeide medlemmene i mellom, hjelpe det enkelte medlem med råd og veiledning, og ta hånd om problem som krever samlet vurdering.

- (5) Etter utvalgets syn er det nærliggende at utfallet av saken vil kunne berøre organisasjonen eller medlemmene, og at den interesse som ivaretas, naturlig faller innenfor organisasjonens formål og virkefelt. Utvalget finner derfor at Alpinanleggenes Landsforening (ALF) bør kunne få opptre som partshjelper til fordel for ankende part, også for de deler av saken der partshjelpen er bestridt.
- (6) Ut fra ankemotpartens anførsler vil utvalget videre bemerke at de prosessuelle rettighetene til en partshjelper som er tillatt etter tvisteloven § 15-7 første ledd bokstav b er begrenset etter § 15-7 fjerde ledd. Partshjelperen kan imidlertid nedlegge påstand og kreve sakskostnader, se Rt. 2013 side 365 avsnitt 32 følgende, særlig avsnitt 36. For sakskostnadenes del er spørsmålet direkte regulert i tvisteloven § 20-1 tredje ledd.
- (7) Høyesteretts ankeutvalg tillater anken fremmet for så vidt gjelder rettsanvendelsen og bevisbedømmelsen.
- (8) For øvrig finner Høyesteretts ankeutvalg enstemmig at verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre forhold tilsier at anken blir fremmet for Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4.

SLUTNING I KJENNELSE :

Alpinanleggenes Landsforening (ALF) tillates å opptre som partshjelper til fordel for den ankende part.

SLUTNING I BESLUTNING :

Anken tillates fremmet for så vidt gjelder rettsanvendelsen og bevisbedømmelsen. For øvrig tillates ikke anken fremmet.

Henrik Bull
(sign.)

Ingse Stabel
(sign.)

Knut H. Kallerud
(sign.)

Riktig utskrift: