



NORGES HØYESTERETT

Den 14. mai 2013 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Gjølstad, Matheson og Bull i

HR-2013-01012-U, (sak nr. 2013/926), straffesak, anke over kjennelse:

A (advokat Mette Yvonne Larsen)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

avsagt slik

K J E N N E L S E :

A, født 27. april 1959, har erklært anke over Eidsivating lagmannsretts kjennelse 22. april 2013 i sak nr. 13-010608AST-ELAG om bevisavskjæring.

Høyesteretts ankeutvalg, som har full kompetanse i saken, bemerker at lagmannsrettens avgjørelse er truffet under ankeforhandlingen. Slike avgjørelser kan ikke påankes uten i nærmere angitte tilfeller, jf. straffeprosessloven § 378. Ingen av unntaksbestemmelsene i § 378 nr. 1 til nr. 5 kommer til anvendelse.

Det kan heller ikke sees å foreligge ankerett på ulovfestet grunnlag. Ankeutvalget nøyer seg i så måte med å peke på at dersom ankende part vinner frem i den underliggende saken, vil han ikke ha noen grunn til å forfølge spørsmålet om den angivelige saksbehandlingsfeil. I motsatt fall kan en eventuell saksbehandlingsfeil brukes som ankegrunn. Det foreligger da ingen plikt etter EMK artikkel 13 til å ta uttrykkelig standpunkt til spørsmålet om en eventuell saksbehandlingsfeil innebærer en krenkelse av EMK på det nåværende tidspunkt. Utvalget finner det derfor enstemmig klart at anken må bli å avvise i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd.

S L U T N I N G :

Anken avvises.

Wilhelm Matheson
(sign.)

Liv Gjølstad
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Riktig utskrift: