



NORGES HØYESTERETT

Den 18. november 2014 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Skoghøy, Bårdsen og Matheson i

HR-2014-02249-U, (sak nr. 2014/1857), sivil sak, anke over dom:

Stokke Stål AS

(advokat Jørgen Aardalsbakke)

mot

Returkraft AS

(advokat Hans Erdvik)

truffet slik

K J E N N E L S E O G B E S L U T N I N G :

Stokke Stål AS har erklært anke over Agder lagmannsretts dom 27. juni 2014 i sak nr. 13-169796ASD-ALAG mot Returkraft AS. Norsk Stålforbund har erklært partshjelp til fordel for Stokke Stål AS. Ankemotparten har i prosesskriv bestridt partshjelpen.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at tvisteloven § 15-7 første ledd bokstav b fastsetter at partshjelp skal tillates for foreninger og stiftelser i sak som ligger innenfor deres formål og naturlige virkeområde etter § 1-4. Bestemmelsen kodifiserer praksis etter tvistemålsloven med hensyn til organisasjoners adgang til å erklære hjelpeintervensjon, se for eksempel Ot.prp. nr.51 (2004-2005) side 242-244. Såfremt utfallet av saken berører organisasjonen eller medlemmene, og den interessen som ivaretas naturlig faller innenfor organisasjonens formål og virkefelt, er en ren prejudikatsinteresse tilstrekkelig for å begrunne partshjelp, jf. Rt. 2012 side 184.

Norsk Stålforbund er et felles organ for stålbransjen. Det gjøres gjeldende at avgjørelsen i saken vil ha betydning for hele stålbransjen, fordi den gjelder de generelle ansvarsforholdene ved stålentrepriser, herunder for kontraktskrav som bygger på NS 3420. Ankeutvalget tar ikke stilling til om saken ligger innenfor Norsk Stålforbunds formål og naturlige virkeområde, jf. § 1-4. Løsningen av saken beror på bevisbedømmelse og tolkning av det konkrete kontraktsforholdet i saken – den reiser ikke prinsipielle spørsmål. En avgjørelse fra Høyesterett vil dermed ha meget begrenset prejudikatsinteresse overhode.

Partshjelp tillates derfor ikke.

Utvalget finner enstemmig at verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre forhold tilsier at saken blir fremmet for Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4. Anken tillates derfor ikke fremmet.

Ankemosparten har påstått seg tilkjent sakskostnader med 33 000 kroner fra ankende part. Kravet omfatter også arbeidet med anke over Agder lagmannsretts dom 27. juni 2014 i sak nr. 13-158876ASD-ALAG. Det er ikke inngitt kostnadsoppgave etter § 20-5 tredje ledd. Sakskostnadene settes derfor til 15 000 kroner i denne sak, jf. tvisteloven § 20-5 fjerde ledd.

S L U T N I N G :

1. Norsk Stålforbund tillates ikke å opptre som partshjelper for Stokke Stål AS.
2. Anken tillates ikke fremmet.
3. I sakskostnader for Høyesterett betaler Stokke Stål AS til Returkraft AS 15 000 – femtentusen – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av denne avgjørelsen.

Arnfinn Bårdsen
(sign.)

Jens Edvin A. Skoghøy
(sign.)

Wilhelm Matheson
(sign.)

Riktig utskrift: