



# NORGES HØYESTERETT

Den 30. desember 2014 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Bårdsen, Normann og Bergsjø i

**HR-2014-02530-U, (sak nr. 2014/2324), sivil sak, anke over beslutning:**

A

B

(advokat Anette Røsæther)

mot

X v/barneverntjenesten

(advokat Holger Hagesæter)

avsagt slik

## K J E N N E L S E :

A og B har erklært anke over Gulating lagmannsretts beslutning 6. november 2014 i sak nr. 14-168473ASD-GULA/AVD1 mot X v/barneverntjenesten, der det ikke ble gitt samtykke til å fremme anke over Hardanger tingretts dom 14. august 2014 i sak nr. 14-013930TVI-HARD i sak om overprøving av fylkesnemndas vedtak etter lov om barneverntjenester, jf. tvisteloven § 36-10 tredje ledd.

*Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at utvalgets kompetanse ved anke over lagmannsrettens beslutning om ikke å gi samtykke til ankebehandling etter tvisteloven § 36-10 tredje ledd, er oppsummert i Rt. 2014 side 1034. Det fremgår av denne kjennelsen av utvalget kan prøve lagmannsrettens saksbehandling. Utvalget har i denne forbindelse full kompetanse for så vidt gjelder spørsmålet om lovens vilkår for å gi samtykke er oppfylt. Med hensyn til om det bør gis tillatelse, kan utvalget prøve om lagmannsrettens skjønn er forsvarlig. Det hører også under utvalget å prøve om lagmannsrettens beslutning er tilstrekkelig begrunnet.

Lagmannsretten har ved sin vurdering av om vilkåret i § 36-10 tredje ledd bokstav c er oppfylt, tatt et for snevert rettslig utgangspunkt, jf. Rt. 2014 side 1034 avsnitt 16. Isolert sett gir dette grunnlag for opphevelse av lagmannsrettens beslutning, jf. avsnitt 18 i den samme kjennelsen. Men utvalget – som her altså har full kompetanse – finner det i dette tilfellet klart at det ikke foreligger "vesentlige svakheter" ved tingrettens avgjørelse eller saksbehandling, og at det da ikke er noen grunn til at lagmannsrettens beslutning oppheves for at lagmannsretten – og ikke Høyesteretts ankeutvalg – skal foreta en vurdering av samtykkespørsmålet med utgangspunkt i en riktig rettslig forståelse, jf. til sammenligning

HR-2014-2196-U og HR.2014-2390-U. Heller ikke noe av det øvrige som er anført i anken, gir grunnlag for opphevelse av lagmannsrettens beslutning.

Utvalget finner det på denne bakgrunn enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. Anken blir derfor å forkaste i medhold av tvisteloven § 30-9 andre ledd.

S L U T N I N G :

Anken forkastes.

Kristin Normann  
(sign.)

Arnfinn Bårdsen  
(sign.)

Per Erik Bergsjø  
(sign.)

Riktig utskrift: