



NORGES HØYESTERETT

Den 17. juli 2014 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Endresen, Bårdsen og Normann i

HR-2014-01513-U, (sak nr. 2014/1238), sivil sak, anke over beslutning:

A

B

(advokat Johan Riisøen)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder lagmannsrettens beregning av rettsgebyr etter rettsgebyrloven § 8.
- (2) Saken for lagmannsretten gjaldt tolkningen av et utenrettslig forlik om grensene for en fritidseiendom eid av A og B.
- (3) A og B tok ut stevning for Nordhordland tingrett som den 14. september 2012 frifant ankemotpartene. Saken ble anket til Gulating lagmannsrett, som holdt ankeforhandling 6. og 7. februar 2014. Før prosedyrene ble retten orientert om at partene ønsket å inngå et rettsforlik. Retten tok saken opp til doms, men reassumerte ankeforhandlingen for å la partene inngå rettsforlik 20. februar 2014. Saken ble deretter hevet.
- (4) A og B ble fakturert fullt rettsgebyr for lagmannsrettsbehandlingen, men klaget på dette idet de mente at rettsgebyrloven § 8 femte ledd måtte komme til anvendelse, og at de derfor bare skulle betale halvt gebyr. Gulating lagmannsrett har i beslutning 27. mai 2014 opprettholdt gebyrkravet.
- (5) A og B har anket til Høyesterett med påstand om at lagmannsrettens beslutning skal oppheves, og har krevd sakskostnader etter rettsgebyrloven § 5b.
- (6) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at anken gjelder en beslutning, slik at utvalgets kompetanse er begrenset etter tvisteloven § 29-3 tredje ledd, jf. § 30-3. Anken retter seg mot lagmannsrettens tolkning av rettsgebyrloven § 8, som utvalget kan prøve.
- (7) Bestemmelsen om halvert gebyr etter rettsgebyrloven § 8 femte ledd får anvendelse blant annet der saken heves som forlikt "under hovedforhandling". Lagmannsretten har lagt til grunn at dette likevel ikke gjelder der saken heves som forlikt under en *reassumert*

ankeforhandling. Dette er etter utvalgets syn ikke en riktig forståelse av loven: En reassumert ankeforhandling har etter prosesslovgivningen samme formelle stilling som en ordinær ankeforhandling, og det er ikke noe sted i rettskildene gitt uttrykk for at den reassumerte del av en ankeforhandling skulle komme i noen gebyrrettslig særstilling. Dette innebærer dels at det ved reassumering skal beregnes *dagsgebyr* i henhold til rettsgebyrloven § 8 første ledd, og dels at halveringsregelen i femte ledd får anvendelse.

- (8) I foreliggende sak utgjorde *fullt* gebyr etter § 8 første ledd 24R (anke) + 2 x 3R (de to opprinnelige dagene til ankeforhandling 6. og 7. februar og reassumering 20. februar), i alt 30R – 25 800 kroner. Halvparten, som er det beløp ankende part skal svare, utgjør 12 900 kroner.
- (9) Anken har ført frem. Det tilkjennes erstatning for sakskostnader med i alt 10 000 kroner inklusive merverdiavgift, jf. rettsgebyrloven § 5b fjerde ledd og forvaltningsloven § 36 første ledd.
- (10) Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G:

1. Rettsgebyret for lagmannsretten utgjør 12 900 – tolv tusen hundre – kroner.
2. I sakskostnader for Høyesterett betaler staten v/Gulating lagmannsrett A og B i fellesskap 10 000 – titusen – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av denne kjennelsen.

Arnfinn Bårdsen
(sign.)

Clement Endresen
(sign.)

Kristin Normann
(sign.)

Riktig utskrift: