



NORGES HØYESTERETT

Den 17. mars 2014 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Tjomsland, Skoghøy og Øie i

HR-2014-00530-U, (sak nr. 2014/405), straffesak, anke over kjennelse:

A AS

(advokat Renè Ibsen)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

avsagt slik

K J E N N E L S E :

A AS har erklært anke over Borgarting lagmannsretts kjennelse 11. februar 2014 i sak nr. 14-015555SAK-BORG/04 om beslag.

Saken gjelder beslag av penger på to bankkontoer hvor det både har stått lovlige midler og midler som kan være utbytte av en straffbar handling. Store beløp er satt inn og tatt ut. Lagmannsretten har kommet til at innestående på de to kontoene på beslagstidspunktet i sin helhet må antas å stamme fra utbytte av straffbare handlinger. Forsvareren har anført at det ligger implisitt i vurderingen at lagmannsretten har lagt til grunn at alle beløp som er tatt ut fra kontoene, er tatt fra den andelen som er lovlige midler, og at dette er feil rettsanvendelse.

Høyesteretts ankeutvalg, som bare kan prøve lagmannsrettens saksbehandling og lovtolking, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd, finner det enstemmig klart at anken ikke kan føre frem.

I tilfeller hvor midler som er utbytte av en straffbar handling, er blandet sammen med lovlig ervervede midler, er utgangspunktet at den forholdsmessige andelen av formuesgodet kan regnes som utbytte av straffbare handling, se Ot.prp. nr. 8 (1998–1999) side 66 med videre henvisning til NOU 1996: 21. Har man ikke holdepunkter for annet, må dette legges til grunn både der det bare er satt inn penger på en konto, og der det er satt inn og tatt ut penger. Men dersom det er konkrete holdepunkter for at hele det lovlige innskuddet er tatt ut, eventuelt at det er tatt ut forholdsmessig mer av lovlige midler enn av midler som stammer fra straffbare handlinger, må etter utvalgets syn også hele eller en større andel av restbeløpet kunne anses for å være utbytte av straffbare handlinger. En tilsvarende løsning er lagt til grunn i RG 1985 side 400, som gjaldt et sameietilfelle.

Utvalget forstår lagmannsretten slik at den har funnet konkrete holdepunkter for at det bare er ulovlige midler som nå står igjen på kontoen. Den konkrete vurderingen av dette kan utvalget

ikke prøve.

Anken blir derfor å forkaste i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd.

S L U T N I N G :

Anken forkastes.

Jens Edvin A. Skoghøy
(sign.)

Steinar Tjomsland
(sign.)

Toril M. Øie
(sign.)

Riktig utskrift: