



NORGES HØYESTERETT

Den 12. mai 2014 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Gjølstad, Stabel og Bårdsen i

HR-2014-00937-U, (sak nr. 2014/843), straffesak, anke over kjennelse:

A (advokat Inga Laupstad)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

avsagt slik

K J E N N E L S E :

A, født 00.00.1967, har erklært anke over Borgarting lagmannsretts kjennelse 25. april 2014 i sak nr. 14-067803SAK-BORG/04 om varetektsfengsling.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at anken er en videre anke hvor ankeutvalgets kompetanse er begrenset til å prøve lagmannsrettens saksbehandling og lovtolking, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd. For så vidt gjelder forholdet til EMK, kan utvalget også prøve den konkrete rettsanvendelsen. Det er i anken gjort gjeldende at lagmannsretten skulle ha vektlagt at siktede ulovlig har sittet i politiarrest i mer enn fire døgn og at dette er et brudd på EMK artikkel 8.

Utvalget finner det enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. Lagmannsrettens kjennelse må oppfattes slik at fengslingen ikke er uforholdsmessig selv om det her skulle foreligge et konvensjonsbrudd. Siktede vil ha tilgang til effektivt rettsmiddel for å få prøvd om hans rettigheter etter konvensjonen er krenket, jf. EMK artikkel 13. Det kan skje enten som ledd i utmålingen av straffen eller fastsettelsen av varetektsfradraget eller eventuelt ved prøving av krav etter straffeprosessloven kapittel 31. Utvalget viser til ankeutvalgets kjennelse 31. desember 2012 (HR-2012-02410-U).

Anken blir derfor å forkaste i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd.

S L U T N I N G :

Anken forkastes.

Ingse Stabel
(sign.)

Liv Gjølstad
(sign.)

Arnfinn Bårdsen
(sign.)

Riktig utskrift: