



NORGES HØYESTERETT

Den 6. juni 2014 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Øie, Falkanger og kst. dommer Kaasen i

HR-2014-01171-U, (sak nr. 2014/985), straffesak, anke over dom:

A (advokat Abdelilah Saeme)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Saken gjelder anke over lagmannsrettens dom i sak om domfellelse for overtredelser av straffeloven § 162 første ledd og andre ledd.
- (2) A, født 00.00.1977, ble 30. august 2013 tiltalt for overtredelse av straffeloven § 162. Tiltalebeslutningen under post I gjaldt overtredelser av både første og andre ledd og hadde følgende tre grunnlag:

"a)

I tiden før 23. oktober 2012 i Tromsø eller andre steder organiserte han forsendelse med kurer av ca. 58 gram heroinholdig stoffblanding og ca. 29 gram kokainholdig stoffblanding fra Oslo til Tromsø, der han skulle motta narkotikaen. Kureren ble pågrepet på Tromsø lufthavn med narkotikaen i endetarmen/magen.

b)

I tiden før onsdag 27. februar 2013 i Tromsø eller andre steder organiserte han forsendelse med kurer av 96 gram stoffblanding med innhold av 6-MAM (monoacetylmorfin), diazepam, alprazolam og fenobarbital, fra Oslo til Tromsø der han skulle motta narkotikaen. Kureren ble pågrepet på Oslo lufthavn Gardermoen med narkotikaen i endetarmen/magen. Narkotikaen utgjorde 69 rusdoser 6-MAM, 3754 rusdoser alprazolam, 6,9 rusdoser diazepam og 22 rusdoser fenobarbital.

c)

I tiden før søndag 10. mars 2013 i Tromsø eller andre steder organiserte han forsendelse med kurer av ca. 96 gram heroinholdig stoffblanding fra Oslo til Tromsø, der han skulle motta narkotikaen. Kureren ble pågrepet på Tromsø lufthavn med narkotikaen i endetarmen/magen."

- (3) Tiltalebeslutningen post II gjaldt kun første ledd og hadde følgende grunnlag:

"Torsdag 14. mars 2013 kl. 16.00 i -----gata i X, kjøpte han 150 gram hasisj av en for politiet kjent mann."

- (4) Nord-Troms tingrett avsa 12. desember 2013 dom med slik domsslutning:

**"1. A født 0.00.1977 frifinnes for en overtredelse av straffeloven § 162 første og andre ledd.
2. A født 00.00.1977 dømmes for to overtredelser av straffeloven § 162 første og andre ledd og en overtredelse av straffeloven § 162 første ledd, sammenholdt med straffeloven § 62 første ledd, til en straff av fengsel i 2 (to) år og 8 (åtte) måneder. Til fradrag i straffen kommer 229 dager for utholdt varetekt regnet t.o.m. 13.12.2013."**

- (5) Frifinnelsen gjaldt tiltalens punkt I a. Dommen er enstemmig.

- (6) Både påtalemyndigheten og A anket dommen til Hålogaland lagmannsrett, som 4. april 2014 avsa dom med slik domsslutning:

"A, født 00.00.1977, dømmes for to overtredelser av straffeloven § 162 første og annet ledd, samt de forhold som er endelig avgjort i Nord-Troms tingretts dom av 12. desember 2013, alt sammenholdt med straffeloven § 62 første ledd, til en straff av fengsel i 3 - tre - år og 3 - tre - måneder.

Til fradrag i straffen kommer 386 - trehundreogåttiseks - dager for utholdt varetekt."

- (7) Domfellelsen bygger på at lagretten svarte bekreftende på spørsmålene knyttet til de påankede tiltalepostene I a og I c. Dommen er enstemmig.

- (8) A har anket til Høyesterett. Anken gjelder lagmannsrettens straffutmåling. Det er gjort gjeldende at utgangspunktene for straff ikke er riktige. Retten har i for liten grad foretatt en helhetsvurdering. De isolerte straffeutgangspunkter for de ulike tiltaleposter er nærmest lagt sammen av retten.

- (9) *Påtalemyndigheten* anfører at lagmannsretten har tatt i betraktning alle relevante straffeutmålingsmomenter, og at den utmålte straffen er korrekt.

- (10) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker: A ble frifunnet for én av tiltalepostene i tingretten, men dømt for dette forholdet i lagmannsretten. Anken kan derfor bare nektes fremmet dersom ankeutvalget enstemmig finner det klart at anken ikke kan føre frem, jf. straffeprosessloven § 323 første ledd tredje punktum. En ankenektelse må begrunnes og være enstemmig, jf. straffeprosessloven § 323 andre ledd.

- (11) Lagmannsretten har på bakgrunn av avgjørelsene i Rt. 2012 side 193, Rt. 2011 side 1313, Rt. 2005 side 1473, Rt. 2003 side 413 og Rt. 2002 side 599 tatt utgangspunkt i at befatningen med heroin, ut fra stoffets art, mengde og renhetsgrad alene, ville ha gitt en straff av fengsel i overkant av to års fengsel, mens befatningen med stoffblandingen hvor alprazolam var det dominerende virkestoffet, og med kokain og hasj hver for seg, ville ha medført en straff av fengsel i henholdsvis ett år og seks måneder. Videre fremhever lagmannsretten flere straffskjerpende momenter, som den domfeltes aktive og relativt sentrale rolle, hans faste forbryterske forsett over lang tid og at han tidligere er dømt til fem års fengsel for narkotikaforbrytelse. I formildende retning er det lagt vekt på delvis tilståelse, men denne er

ikke tillagt vesentlig betydning.

- (12) Etter ankeutvalgets syn har lagmannsretten ikke fastsatt en for streng straff. Det er ikke dekning for å si at lagmannsretten ikke har foretatt en helhetsvurdering eller at de isolerte utgangspunkter for de ulike tiltaleposter er lagt sammen. Utvalget finner det etter dette enstemmig klart at anken ikke kan føre frem, og at den ikke bør tillates fremmet.

S L U T N I N G :

Anken tillates ikke fremmet.

Aage Thor Falkanger
(sign.)

Toril M. Øie
(sign.)

Knut Kaasen
(sign.)

Riktig utskrift: