



NORGES HØYESTERETT

Den 14. desember 2015 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Skoghøy, Indreberg og Bårdsen i

HR-2015-02485-U, (sak nr. 2015/2266), straffesak, anke over kjennelse:

A (advokat Jannike Kotai)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) A, født 00.00.1978, har erklært anke over Eidsivating lagmannsretts kjennelse 4. desember 2015 i sak nr. 15-190598SAK-ELAG om varetektsfengsling. Det omtvistede spørsmål er om en person som er blitt utvist, krenker innreiseforbudet i utlendingsloven § 71 andre ledd når vedkommende reiser inn til Norge etter en handletur til Sverige av noen timers varighet.
- (2) Bakgrunnen er i korte trekk:
- (3) A kom til Norge fra Gaza som asylsøker i 2001. Han ble utvist fra Norge ved vedtak av Utlendingsdirektoratet 15. september 2010. Dette vedtaket er senere stadfestet av Utlendingsnemnda og opprettholdt av tingretten og lagmannsretten, og anke til Høyesterett er nektet fremmet.
- (4) Etter å ha vært på en handletur til Sverige av noen timers varighet, ble han 27. november 2015 pågrepet av politiet og siktet for å ha reist inn til Norge til tross for at han var varig utvist fra riket, jf. utlendingsloven § 108 tredje ledd bokstav e sammenholdt med § 71 andre ledd. Han ble fremstilt for varetektsfengsling på grunnlag av unndragelsesfare.
- (5) Ved Glåmdal tingretts kjennelse 30. november 2015 ble det fastsatt at A kan holdes fengslet til 28. januar 2016. Etter anke til Eidsivating lagmannsrett ble fengslingsperioden ved lagmannsrettens kjennelse 4. desember 2015 rettet til 28. desember 2015, men for øvrig ble anken forkastet. Én av dommerne i lagmannsretten dissenterte. Han mente at forholdet ikke ble rammet av innreiseforbudet i utlendingsloven § 71 andre ledd.
- (6) A har anket til Høyesterett. Anken retter seg mot den forståelsen av utlendingsloven § 71 andre ledd, som lagmannsrettens flertall har lagt til grunn.
- (7) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker:

- (8) Anken er en videre anke over kjennelse av lagmannsretten, og utvalgets kompetanse er da begrenset i samsvar med straffeprosessloven § 388 første ledd. Anken retter seg mot lagmannsrettens forståelse av utlendingsloven § 71 andre ledd, og denne kan utvalget prøve, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd nr. 3.
- (9) Ankeutvalget finner det klart at lagmannsrettens flertall har bygd på en riktig forståelse av utlendingsloven § 71 andre ledd. Denne bestemmelsen fastsetter at utvisning er "til hinder for senere innreise til riket". Når en person som er utvist, reiser ut av landet, rammes innreise til Norge av bestemmelsen uavhengig av hva som var årsaken til at vedkommende reiste ut, og hvor lenge vedkommende har vært ute av landet.
- (10) Anken blir etter dette å forkaste i medhold av straffeprosessloven § 387 a første ledd.
- (11) Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G :

Anken forkastes.

Hilde Indreberg
(sign.)

Jens Edvin A. Skoghøy
(sign.)

Arnfinn Bårdsen
(sign.)

Riktig utskrift: