



# NORGES HØYESTERETT

Den 28. april 2015 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av justitiarius Schei og dommerne Webster og Normann i

**HR-2015-00931-U, (sak nr. 2015/775), sivil sak, anke over kjennelse:**

A  
B  
C

(advokat Veronica Lorentzen Drivstuen)

mot

D

(advokat Erlend L. Solberg)

avsagt slik

## K J E N N E L S E :

A, B og C har erklært anke over Borgarting lagmannsretts kjennelse 2. mars 2015 i sak nr. 14-183285ASK-BORG/04 mot Nils Ingemund Stokke.

*Høyesteretts ankeutvalg*, som bare kan prøve lagmannsrettens saksbehandling og lovtolkning, jf. tvisteloven § 30-6, finner det enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. Anken blir derfor å forkaste i medhold av tvisteloven § 30-9 annet ledd.

Til lagmannsrettens drøftelse i tilknytning til avgjørelsen i Rt. 2010 side 252 bemerker utvalget at det, som lagmannsretten har gjort, skal legges til grunn det samme beviskrav ved anke over en positiv tinglysningsavgjørelse etter tinglysingsloven § 38 a som ved anke over nektelse av retting av en slik avgjørelse. Når lagmannsretten ut fra en konkret vurdering, som utvalget ikke kan prøve, konkluderer med at det ikke er "mindre sannsynlig at D er eier i kraft av arv enn at Finn Bremseth er eier" viser dette at et riktig rettslig beviskrav er lagt til grunn.

Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader med 37 500 kroner. Påstanden tas til følge.

## S L U T N I N G :

Anken forkastes.

I sakskostnader for Høyesterett betaler A, B og C – én for alle og alle for én – til Nils Ingemund Stokke 37 500 – trettisyvtusenfemhundre – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Bergljot Webster  
(sign.)

Tore Schei  
(sign.)

Kristin Normann  
(sign.)

Riktig utskrift: