



NORGES HØYESTERETT

Den 6. juli 2016 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Matningsdal, Skoghøy og Bergsjø i

HR-2016-01517-U, (sak nr. 2016/1364), straffesak, anke over kjennelse:

A (advokat John Arild Aasen)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder anke over lagmannsrettens fengslingskjennelse i sak om fengsling etter arrestordreloven § 20 femte ledd.
- (2) A ble pågrepet 12. mai 2016 med bakgrunn i en pågripelsesbeslutning utstedt av svensk påtalemyndighet 13. april 2016. Ved Aust-Agder tingretts kjennelse 13. mai 2016 ble han i medhold av arrestordreloven § 20, jf. straffeprosessloven § 170 a, varetektsfengslet i fire uker. Ved kjennelse avsagt av Aust-Agder tingrett 9. juni 2016 ble fengslingen forlenget frem til 24. juni 2016, og retten fant at vilkårene for overlevering var oppfylt, jf. arrestordreloven § 21 annet ledd. Den delen av kjennelsen som gjaldt fengslingen ble anket til Agder lagmannsrett, som forkastet anken.
- (3) Ved kjennelse avsagt av Aust-Agder tingrett 23. juni 2016 ble fengslingen forlenget frem til 8. juli 2016. A anket kjennelsen. Agder lagmannsrett forkastet anken 28. juni 2016.
- (4) A har anket til Høyesterett. Forsvarer har inngitt støtteskriv der anken angis å gjelde lovtolkningen. I hovedsak anføres det at vilkårene for fengsling utover seks uker, jf. arrestordreloven § 20 femte ledd, ikke er oppfylt, og at det dermed ikke er adgang til å holde A fengslet.
- (5) Påtalemyndigheten er kjent med anken, og har ikke kommet med ytterligere merknader.
- (6) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at anken er en videre anke over kjennelse. Ankeutvalgets kompetanse er da begrenset i samsvar med straffeprosessloven § 388 første ledd. Anken retter seg mot lagmannsrettens lovtolkning, som utvalget kan prøve, jf. § 388 første ledd nr. 3.

- (7) Etter arrestordreloven § 20 femte ledd kan samlet fengslingstid ikke overstige seks uker. Unntak fra dette kan gjøres når det foreligger "særlige grunner". Lagmannsretten har lagt til grunn at det foreligger slike særlige grunner. I sin kjennelse har lagmannsretten vist til tingrettens kjennelse, der dette begrunnes med at overlevering ikke har vært mulig, fordi påtalemyndigheten har avventet rettskraftig avgjørelse av spørsmålet om vilkårene for overlevering er oppfylt, jf. arrestordreloven § 21 annet ledd.
- (8) I Aust-Agder tingretts kjennelse 9. juni 2016 tok tingretten stilling til om vilkårene for overlevering var oppfylt, jf. arrestordreloven § 21. Denne delen av kjennelsen ble ikke anket, og det er dermed rettskraftig avgjort at vilkårene for overlevering er oppfylt.
- (9) Verken tingretten eller lagmannsretten har vist til andre "særlige grunner" for at fengslingstiden skal kunne overstige seks uker. Utvalget kan på dette grunnlag ikke legge til grunn at lagmannsretten har forstått arrestordreloven § 20 femte ledd på riktig måte, og avgjørelsen må da oppheves. Siden feilen også hefter ved tingrettens avgjørelse, oppheves også den.
- (10) Kjennelsen er enstemmig.

SLUTNING :

Tingrettens og lagmannsrettens kjennelser oppheves.

Jens Edvin A. Skoghøy
(sign.)

Magnus Matningsdal
(sign.)

Per Erik Bergsjø
(sign.)

Riktig utskrift: