



NORGES HØYESTERETT

Den 25. mai 2016 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av justitiarius Øie og dommerne Tønder og Bull i

HR-2016-01109-U, (sak nr. 2014/2089), sivil sak, anke over dom:

Holship Norge AS

(advokat Nicolay Skarning)

Bedriftsforbundet (partshjelper)

(advokat Jan-Erik Grundtvig Sverre – til prøve)

mot

Norsk Transportarbeiderforbund

(advokat Lornts Nagelhus – til prøve)

Landsorganisasjonen i Norge (LO)
(partshjelper)

(advokat Håkon Angell)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Høyesteretts ankeutvalg tillot 14. januar 2015 fremmet anke fra Holship Norge AS over Borgarting lagmannsretts dom 8. september 2014 i sak nr. 14-076577ASD-BORG/02 mot Norsk Transportarbeiderforbund.
- (2) Ved forberedende dommers brev 5. juni 2015 ble det sendt anmodning til EFTA-domstolen om rådgivende uttalelse vedrørende sakens EØS-rettslige spørsmål. EFTA-domstolen avga rådgivende uttalelse 19. april 2016.
- (3) På bakgrunn av innholdet i uttalelsen innkalte forberedende dommer til saksforberedende møte hvor han blant annet ba partene uttale seg om en mulig begrensning av ankeforhandlingene for Høyesterett etter tvisteloven § 30-14 tredje ledd. Partene fikk uttale seg om dette i det saksforberedende møtet. De var i hovedsak enige om hvordan forhandlingene eventuelt kunne begrenses, men hadde likevel noe ulikt syn på om enkelte spørsmål burde tas med eller ikke.
- (4) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at det under saksforberedelsen kan treffes avgjørelse etter

tvisteloven § 30-14 tredje ledd "om at forhandlingene for Høyesterett skal begrenses slik at det foreløpig ikke forhandles om tvistepunkter som det kan være aktuelt å henvise til behandling ved lavere rett etter annet ledd". Slik beslutning kan treffes av ankeutvalget, jf. tvisteloven § 19-2 andre ledd siste punktum.

- (5) Utvalget finner at forhandlingene for Høyesterett bør begrenses i medhold av tvisteloven § 30-14 tredje ledd slik at det foreløpig ikke skal forhandles om forholdet til konkurransereglene, med unntak for spørsmålet om disse kommer til anvendelse eller ikke som følge av det såkalte tariffunntaket som omtalt i EFTA-domstolens rådgivende uttalelse avsnitt 40.
- (6) Denne begrensningen innebærer at det for Høyesterett foreløpig kun skal forhandles om hvorvidt tariffunntaket kommer til anvendelse eller ikke, om boikotten er ulovlig som følge av etableringsretten etter EØS-avtalen 31, herunder forholdet mellom artikkel 31 og ILO-konvensjon nr. 137, og – hvis boikotten anses å stride mot etableringsretten – om denne delen av EØS-avtalen er i strid med Grunnloven § 101 eller Den europeiske menneskerettskonvensjonen artikkel 11 om organisasjonsfrihet, og om disse bestemmelsene i så fall må gis forrang.
- (7) Beslutningen er enstemmig.

S L U T N I N G:

Forhandlingene for Høyesterett begrenses til å gjelde spørsmålet om tariffunntaket fra konkurranseretten kommer til anvendelse i saken og om boikotten er ulovlig som følge av etableringsretten i EØS-avtalen artikkel 31 i lys av Grunnloven § 101 og Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen artikkel 11.

Bård Tønder
(sign.)

Toril M. Øie
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Riktig utskrift: