



# NORGES HØYESTERETT

Den 21. november 2016 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Webster, Falch og Bergh i

**HR-2016-2379-U, (sak nr. 2016/2005), straffesak, anke over dom:**

A (advokat Benedict de Vibe)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

truffet slik

## B E S L U T N I N G :

- (1) Saken gjelder etter anke over straffutmåling domfellelse for trusler.
- (2) A ble 30. november 2015 satt under tiltale ved Follo tingrett for overtredelse av straffeloven 1902 § 227 første straffalternativ.
- (3) Follo tingrett avsa dom 22. februar 2016 med slik domsslutning:  
**"A, født 00.00.1968, frifinnes."**
- (4) Påtalemyndigheten anket over bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet. Borgarting lagmannsrett avsa 22. august 2016 dom med slik domsslutning:  
**"A, født 00.00.1968, dømmes for overtredelse av straffeloven (1902) § 227 første straffalternativ, sammenholdt med straffeloven (1902) § 64 første ledd, til fengsel i 15 – femten – dager."**
- (5) A har anket til Høyesterett. Anken gjelder straffutmålingen. Det anføres at samfunnsstraff burde ha vært idømt, og det vises spesielt til at det straffbare forholdet lå ett år og fire måneder tilbake i tid da A ble domfelt i lagmannsretten. Det er ikke lagt ned noen påstand.

- (6) *Påtalemyndigheten* har tatt til motmæle og anfører i korte trekk at den utmålte straffen er korrekt. Påtalemyndigheten har nedlagt påstand om at anken ikke tillates fremmet.
- (7) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at A ble frifunnet i tingretten for de truslene han nå er dømt for i lagmannsretten. Han har dermed ankerett i medhold av straffeprosessloven § 323 første ledd tredje punktum sammenholdt med andre ledd andre punktum. Anken kan bare nektes fremmet dersom ankeutvalget ved en begrunnet beslutning finner det klart at den ikke kan føre frem.
- (8) Domfellelsen gjelder drapstrusler overfor en ansatt i NAV og As fastlege. Det er dermed tale om alvorlige trusler.
- (9) Det alminnelige straffenivået for alvorlige trusler er fengsel mellom 15 og 30 dager, jf. Rt. 2012 side 558 avsnitt 15, Rt. 2011 side 61 avsnitt 17 og Rt. 2008 side 401 avsnitt 11. Lagmannsretten har fastsatt en straff som ligger i nedre del av dette området.
- (10) Ankeutvalget kan ikke se at verken tidsforløpet eller andre hensyn gir grunnlag for å anvende samfunnsstraff. Handlingen fant sted 23. april 2015. Det er således frem til i dag gått noe over ett og et halvt år. Denne saksbehandlingstiden er ikke spesielt lang.
- (11) Høyesteretts ankeutvalg finner det på denne bakgrunn klart at anken ikke vil føre frem, jf. straffeprosessloven § 323 første ledd tredje punktum. Ettersom ankeutvalget også finner at anken ikke gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende sak, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken prøvd i Høyesterett, gis det ikke samtykke til ankebehandling, jf. § 323 første ledd andre punktum.
- (12) Beslutningen er enstemmig.

## S L U T N I N G :

Anken tillates ikke fremmet.

Ingvald Falch  
(sign.)

Bergljot Webster  
(sign.)

Espen Bergh  
(sign.)

Riktig utskrift: