



# NORGES HØYESTERETT

Den 26. september 2016 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Matningsdal, Noer og Bergsjø i

**HR-2016-02006-U, (sak nr. 2016/971), straffesak, anke over kjennelse:**

A (advokat Håvard Tafjord)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

avsagt slik

## K J E N N E L S E:

- (1) Saken gjelder spørsmålet om straffeprosessloven § 157 gir hjemmel for – om nødvendig ved tvang – å bruke siktedes finger til å få tilgang til innholdet i hans mobiltelefon.
- (2) A ble 25. mars 2016 siktet for å ha innført en betydelig mengde narkotika, jf. straffeloven (2005) § 232 andre ledd første straffalternativ, jf. første ledd, jf. § 231. Øst politidistrikt ba om at det i medhold av straffeprosessloven § 157 ble avsagt kjennelse for at "politiet gis adgang til, om nødvendig ved bruk av makt, å bruke siktedes finger/fingeravtrykk til å åpne hans iPhone 6". Siktede ønsket ikke å bidra til åpning av telefonen.
- (3) Ved Halden tingretts kjennelse 29. april 2016 ble kravet tatt til følge. A anket til Borgarting lagmannsrett, som under dissens forkastet anken ved kjennelse 12. mai 2016.
- (4) A har anket lovanvendelsen til Høyesterett. Det er gjort gjeldende at det er i strid med legalitetsprinsippet, Grunnloven § 113 og EMK artikkelene 6 og 7 å gi politiet adgang til mobiltelefonen med hjemmel i en bestemmelse som har et annet formål.
- (5) *Påtalemyndigheten* har vist til lagmannsrettens kjennelse som dekkende for politiets syn på saken.
- (6) Ved Høyesteretts beslutning 25. mai 2016 ble saken stanset inntil det forelå avgjørelse i sak nr. 2016/908 (HR-2016-1833-A), jf. straffeprosessloven § 17 andre ledd. Ved igangsettelsen av saken fikk partene anledning til å gi eventuelle nye merknader. Slike kommentarer er ikke inngitt.

- (7) *Høyesteretts ankeutvalg* kan bare prøve lagmannsrettens saksbehandling og generelle lovforståelse, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd.
- (8) Høyesterett behandlet i sak HR-2016-1833-A det samme spørsmålet som denne saken reiser. Høyesterett konkluderte med at straffeprosessloven § 157 ikke gir hjemmel for å bruke siktedes fingeravtrykk til å få tilgang til opplysninger i vedkommendes mobiltelefon, jf. avsnitt 24 i kjennelsen.
- (9) Det er ikke forhold i saken her som gjør at den skiller seg fra den saken Høyesterett behandlet i avdeling. Lagmannsrettens kjennelse må da oppheves.
- (10) Kjennelsen er enstemmig.

## S L U T N I N G :

Lagmannsrettens kjennelse oppheves.

Ragnhild Noer  
(sign.)

Magnus Matningsdal  
(sign.)

Per Erik Bergsjø  
(sign.)

Riktig utskrift: