



# NORGES HØYESTERETT

Den 8. februar 2017 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Indreberg, Kallerud og Bergsjø i

**HR-2017-286-U, (sak nr. 2017/187), sivil sak, anke over dom:**

Uloba – Independent Living Norge SA (advokat Torgeir Juliussen Finne)

mot

A (advokat Stine Louise Windingstad)

avsagt slik

## D O M :

- (1) Saken gjelder anke over lagmannsrettens dom som følge av feil ved rettens sammensetning.
- (2) A reiste ved stevning 7. juli 2015 sak mot Uloba – Independent Living Norge SA (tidligere Uloba SA). Saken gjaldt krav om erstatning på grunnlag av arbeidsgiveransvaret, jf. skadeserstatningsloven § 2-1.
- (3) Sør-Trøndelag tingrett avsa dom 4. mars 2016 med slik domsslutning:
  - "1. Uloba SA dømmes til å betale 38 300 – trettiåttetusentrehundre – kroner til A med tillegg av lovens forsinkelsesrente fra 9. februar 2015 til betaling skjer.
  2. Sakskostnader idømmes ikke."
- (4) A anket tingrettens dom. Frostating lagmannsrett avholdt ankeforhandling 10. januar 2017 og avsa 18. januar 2017 dom med slik domsslutning:
  - "1. Uloba SA dømmes til å betale til A 1 853 401 – enmillionåttehundreogfemtittretusenfirehundreogen – kroner med tillegg av forsinkelsesrente fra 17. februar 2016 frem til betaling skjer.
  2. I sakskostnader for tingretten betaler Uloba SA til A 116 800 – etthundreogsekstentusenåttehundre – kroner innen 2 – to – uker fra

**forkynnelsen av denne dom.**

- 3. I sakskostnader for lagmannsretten betaler Uloba SA til A 114 719 – etthundreogfjortentusensjuhundreogfemten – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av denne dom."**

- (5) I lagmannsretten tjenestegjorde lagdommer Arve Rosvold Alver, lagmann Arne K. Uggerud og ekstraordinær lagdommer Aage Rundberget.
- (6) Lagmannsretten ble etter at dom i saken var avsagt oppmerksom på at funksjonstiden for Aage Rundberget var utløpt. Hans konstitusjon som ekstraordinær lagdommer, etter oppnevning i statsråd 5. desember 2014, gjaldt fra 1. januar 2015 til 31. desember 2016. Partene ble etter dette ved lagmannsrettens brev 20. januar 2017 gjort oppmerksom på forholdet.
- (7) *Uloba – Independent Living Norge SA* har rettidig anket lagmannsrettens dom. Det er anført at det foreligger en saksbehandlingsfeil som ubetinget skal tillegges virkning og som dermed må medføre opphevelse av lagmannsrettens dom, jf. tvisteloven § 29-21 andre ledd bokstav b.
- (8) Uloba – Independent Living Norge SA har lagt ned slik påstand:
- "1. Lagmannsrettens dom med ankeforhandling oppheves."**
- (9) A har i anketilsvaret ikke bestridt at det foreligger saksbehandlingsfeil som må medføre opphevelse.
- (10) A har lagt ned slik påstand:
- "1. Lagmannsretts dom med ankeforhandling oppheves."**
- (11) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker:
- (12) Etter tvisteloven § 30-3 andre ledd bokstav c kan Høyesteretts ankeutvalg oppheve en avgjørelse som er anket, hvor det foreligger feil som ubetinget skal tillegges virkning, jf. § 29-21 andre ledd. Det følger av § 29-21 andre ledd bokstav b at det ubetinget skal tillegges virkning at "retten ikke var lovlig sammensatt".
- (13) Lagmannsrettens ankeforhandling ble avholdt etter at konstitusjonsperioden for ekstraordinær lagdommer Rundberget var utløpt. Lagmannsretten var da ikke lovlig sammensatt, og lagmannsrettens dom må bli å oppheve, jf. tvisteloven § 30-3 andre ledd bokstav c sammenholdt med § 29-21 andre ledd bokstav b.
- (14) Dommen er enstemmig.

**SLUTNING :**

Lagmannsrettens dom oppheves.

Knut H. Kallerud  
(sign.)

Hilde Indreberg  
(sign.)

Per Erik Bergsjø  
(sign.)

Riktig utskrift: