



NORGES HØYESTERETT

Den 16. januar 2017 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Utgård, Normann og Bull i

HR-2017-110-U, (sak nr. 2016/928), sivil sak, anke over dom:

Torbjørn Selstad Thue
Politiets Fellesforbund (partshjelper) (advokat Merete Furesund – til prøve)

mot

Staten v/Justis- og beredskapsdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Siri K. Kristiansen)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Høyesteretts ankeutvalg tillot 20. juni 2016 fremmet anken fra Torbjørn Selstad Thue over Borgarting lagmannsretts dom 18. februar 2016 i sak nr. 15-030477ASD-BORG/01 mot staten v/Justis- og beredskapsdepartementet. Politiets Fellesforbund har erklært partshjelp til støtte for ankende part
- (2) Ved forberedende dommers beslutning 27. september 2016 ble det i medhold av domstoloven § 51a besluttet at spørsmål om forståelsen av direktiv 2003/88/EF artikkel 2 skulle forelegges EFTA-domstolen. I tråd med denne beslutningen ble det utarbeidet et utkast til anmodning om rådgivende uttalelse. Partenes prosessfullmektiger fikk mulighet til å uttale seg om utkastet til spørsmålsskriv, herunder formuleringen av spørsmålene som EFTA-domstolen anmodes om å ta stilling til. Etter å ha vurdert partenes merknader til utkastet, sendte forberedende dommer 14. desember 2016 anmodningen om rådgivende uttalelse til EFTA-domstolen.
- (3) Professor Halvard Haukeland Fredriksen har ved e-post 3. januar 2017 anmodet om å få tilsendt en kopi av "forleggelsesbeslutningen". Partenes prosessfullmektiger har fått oversendt henvendelsen til uttalelse om det er bemerkninger til at innsyn gis.
- (4) Advokat Kristiansen har på vegne av ankemotparten inngitt bemerkninger, og har bemerket at spørsmålsskrivet neppe – ikke alle fall ikke i sin helhet – omfattes av allmennhetens innsynsrett. Standpunktet er utdypet med henvisninger til blant annet tvistelovens forarbeider.

Det er samtidig presisert at ankemotparten ikke har sterke synspunkter til spørsmålet og ikke motsetter seg innsyn.

- (5) Forberedende dommer har besluttet å henwise avgjørelsen av innsynsspørsmålet til ankeutvalget, jf. tvisteloven § 19-2 andre ledd tredje punktum.
- (6) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at allmennheten i medhold av tvisteloven § 14-2 har rett til innsyn i rettsbøker, rettsmeklingsprotokoller, rettsavgjørelser og sakkostnadsoppgaver. Etter forskrift om offentlighet i rettspleien § 9 skal enhver som har krav på utskrift av en rettsavgjørelse, eller som har rett til innsyn i saksdokumenter i sivile tvister etter tvisteloven § 14-2 til § 14-4, på anmodning få tilsendt utskrift via post, telefaks, elektronisk post eller liknende.
- (7) Etter domstolloven § 51a fattes rettens avgjørelse av om et tolkningsspørsmål skal forelegges EFTA-domstolen eller ikke ved beslutning. I utgangspunktet er det følgelig tale om en rettsavgjørelse som faller innenfor allmenhetens innsynsrett etter tvisteloven § 14-2.
- (8) Det treffes normalt først beslutning om tolkningsspørsmål skal forelegges for EFTA-domstolen, jf. domstolloven § 51 a. Denne beslutningen starter da typisk prosessen med utarbeidelse av spørsmålsskrivet.
- (9) Forberedende dommer avgjør, etter å ha hørt partenes syn, spørsmålsskrivets innhold, herunder hvordan spørsmålene til EFTA-domstolen skal formuleres. Forberedende dommer tar også stilling til eventuelle uenighet mellom partene om skrivets utforming. Spørsmålsskrivet er følgelig det endelige uttrykk for flere beslutninger truffet av forberedende dommer, jf. tvisteloven § 19-1 tredje ledd bokstav a. Dette tilsier at spørsmålsskrivet er en rettsavgjørelse som faller innenfor allmennhetens innsynsrett.
- (10) Anmodningen om oversendelse av utskrift av spørsmålsskrivet skal derfor etterkommes.
- (11) Avgjørelsen er enstemmig.

S L U T N I N G:

Det gis innsyn i Høyesteretts anmodning om rådgivende uttalelse til EFTA-domstolen i sak nr. 2016/928.

Kristin Normann
(sign.)

Karl Arne Utgård
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Riktig utskrift: