



NORGES HØYESTERETT

Den 31. januar 2017 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Utgård, Matheson og Bergh i

HR-2017-228-U, (sak nr. 2017/104), straffesak, anke over dom:

A (advokat Jørgen Riple)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Galvin Ernest har erklært anke over Gulating lagmannsretts dom 2. desember 2016 i sak nr. 16-087784AST-GULA/AVD1 mot Den offentlige påtalemyndighet. Anken gjelder straffutmålingen.
- (2) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at A ble frifunnet for tiltalen post V i tingretten, men dømt i lagmannsretten. Han har dermed ankerett for dette forholdet, jf. straffeprosessloven § 323 første ledd tredje punktum. Ankeretten innebærer at samtykke til ankebehandling ikke kan nektes med mindre Høyesteretts ankeutvalg enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. Avgjørelsen skal baseres på en realitetsprøving av anken innenfor rammen av utvalgets kompetanse i saken.
- (3) Etersom det er utmålt en samlet straff der forholdet hvor domfelte har ankerett inngår, vil samtykkevurderingen under § 323 første ledd tredje punktum måtte knytte seg til lagmannsrettens straffutmåling i sin helhet. Høyesteretts ankeutvalg bygger på at straffeprosessloven § 344 får anvendelse ved vurderingen av om anken kan nektes fremmet. Spørsmålet om anken klart ikke kan føre frem skal altså avgjøres ut fra om det er et åpenbart misforhold mellom utmålt straff og de straffbare handlingene, jf. HR-2016-1803-A avsnitt 18.
- (4) A er dømt til fengsel i fire år og seks måneder. Grunnlaget for domfellelsen fremgår av lagmannsrettens dom side 17–18. Det mest alvorlige forholdet i tiltalen gjelder tilretteleggelse for menneskehandel til prostitusjon som ledd i virksomheten til en organisert

kriminell gruppe, jf. straffeloven 1902 § 224 andre ledd bokstav a og b, jf. første ledd bokstav a, jf. § 60a. Lagmannsretten har lagt til grunn at straffen for dette forholdet isolert sett ville være fengsel mellom tre år og tre år og seks måneder. Dette er i samsvar med det nivået som følger av Høyesteretts dom HR-2016-2491-A, avsagt 8. desember 2016. Lagmannsretten har tatt hensyn til at saksbehandlingstiden har vært noe lang. Når det gjelder den samlede straffen, finner utvalget det klart at det ikke er tale om noe åpenbart misforhold mellom utmålt straff og de straffbare handlingene.

- (5) Utvalget finner det på denne bakgrunn enstemmig klart at anken ikke vil føre frem. Ettersom ankeutvalget enstemmig også finner at anken hverken gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende sak, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken prøvd i Høyesterett, gis det ikke samtykke til ankebehandling, jf. § 323 første ledd andre punktum.

S L U T N I N G :

Anken tillates ikke fremmet.

Wilhelm Matheson
(sign.)

Karl Arne Utgård
(sign.)

Espen Bergh
(sign.)

Riktig utskrift: