



NORGES HØYESTERETT

Den 31. juli 2017 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Matningsdal, Noer og Arntzen i

HR-2017-1498-U, (sak nr. 2017/1327), straffesak, anke over kjennelse:

Den offentlige påtalemyndighet

mot

A

(advokat Asle Hesla)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder anke over lagmannsrettens avvisning av anke i sak om varetektsfengsling.
- (2) A, født 00.00.1988, ble 21. juli 2017 pågrepet av politiet siktet for overtredelse av straffeloven 2005 § 264, jf. § 263, § 268 første ledd, § 168, § 271 første ledd og politiloven § 30 nr. 1, jf. § 5. Den 24. juli 2017 fremmet påtalemyndigheten begjæring til tingretten om varetektsfengsling i medhold av straffeprosessloven § 171 første ledd nr. 3.
- (3) Nedre Romerike tingrett avsa 24. juli 2017 kjennelse med slik slutning:

"A, født 00.00.1988, løslates mot en meldeplikt som settes til to ganger per uke og etter påtalemyndighetens nærmere anvisning for en periode frem til 24. september 2017."
- (4) Påtalemyndigheten anket kjennelsen. I anken ble det blant annet gjort gjeldende at tingrettens kjennelse måtte oppheves på grunn av feil lovanvendelse.
- (5) Påtalemyndigheten ba ikke om at anken ble gitt oppsettende virkning. Siktede ble dermed løslatt i henhold til tingrettens kjennelse.
- (6) Eidsivating lagmannsrett avsa 27. juli 2017 kjennelse med slik slutning:

"Anken avvises."

- (7) Lagmannsretten begrunnet avvisningen med at påtalemyndigheten ikke lenger hadde rettslig interesse i å få anken behandlet etter at siktede var blitt løslatt fra varetekt.
- (8) *Påtalemyndigheten* har anket til Høyesterett. Det gjøres gjeldende at lagmannsretten har lagt uriktig rettsanvendelse til grunn når den har avvist anken på grunn av manglende rettslig interesse.
- (9) A anfører at lagmannsrettens kjennelse er riktig.
- (10) *Høyesteretts ankeutvalg* har full kompetanse ved overprøvingen av lagmannsrettens avvisningskjennelse, jf. straffeprosessloven § 388 første ledd nr. 1.
- (11) Etter utvalgets oppfatning er ikke løslatelsen av siktede til hinder for at påtalemyndigheten fortsatt har rettslig interesse i fengslingsaken. Løslatelsen hadde sammenheng med at påtalemyndigheten ikke ba om oppsettende virkning i forbindelse med anken over tingrettens løslatelseskjennelse. Så lenge fengslingsbegjæringen opprettholdes gjennom en anke, er påtalemyndighetens rettslige interesse i behold. Dersom anken fører frem vil det kunne gi grunnlag for ny pågrepelse i tråd med den opprinnelige pågripelsesbeslutningen.
- (12) Lagmannsrettens avvisningskjennelse må etter dette oppheves på grunn av uriktig rettsanvendelse.
- (13) Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G :

Lagmannsrettens kjennelse oppheves.

Ragnhild Noer
(sign.)

Magnus Matningsdal
(sign.)

Wenche Elizabeth Arntzen
(sign.)

Riktig utskrift: