



NORGES HØYESTERETT

Den 9. mars 2017 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Bull, Kallerud og kst. dommer Kaasen i

HR-2017-514-U, (sak nr. 2017/384), sivil sak, anke over beslutning:

A (advokat Øyvind Kraft)

mot

B
Staten v/Forsvarsdepartementet (advokat Steinar Mageli)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

Jahn Christian Kjøning har erklært anke over Eidsivating lagmannsretts beslutning 23. desember 2016 i sak nr. 16-170464ASD-ELAG/ mot B og staten v/Forsvarsdepartementet.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at utvalgets kompetanse er begrenset til å prøve om lagmannsretten har bygd på en uriktig generell lovforståelse, og om avgjørelsen er åpenbart uforsvarlig eller urimelig, jf. tvisteloven § 30-3, jf. § 29-3 tredje ledd.

Lagmannsretten har etter utvalgets oppfatning korrekt lagt til grunn at dens kompetanse i ankesaken er begrenset i medhold av jordskifteloven 1979 § 61 andre ledd fjerde punktum, jf. jordskifteloven 2013 § 9-6 andre ledd. Dette er i samsvar med HR-2016-1599-U avsnitt 25, jf. avsnitt 21. En utvidende tolkning av begrepet "erstatningsutmåling" slik den ankende part anfører, det vil si at lagmannsretten også må overprøve den jordskiftefaglige vurderingen av bruksordningen i saker der det ikke er noen ordinær erstatningsutmåling, vil etter utvalgets syn være i strid med den ordening lovgiver har etablert med lagmannsretten som ankeinstans ved tiltaksjordskifte.

Gitt denne lovbestemte kompetansebegrensningen, legger utvalget videre til grunn at lagmannsretten vil ha et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag for å avgjøre anken etter skriftlig behandling, jf. tvisteloven § 29-16 femte ledd første punktum.

Utvalget finner det på denne bakgrunn enstemmig klart at anken ikke kan føre frem. Anken blir derfor å forkaste i medhold av tvisteloven § 30-9 annet ledd.

Kiønig har påstått seg tilkjent sakskostnader for Høyesterett med 48 300 kroner med tillegg av rettsgebyret. Staten har i brev 16. februar 2017 anført at den ikke er part i saken, men erkjent at den skal dekke sakens omkostninger for den ankende part. Utvalget viser også her til HR-2016-2160-U, og legger på tilsvarende måte til grunn at fordi saken er en del av jordskiftedelen i tiltaksjordskiftet, plikter staten å erstatte sakskostnadene etter jordskifteloven 1979 § 81 andre ledd. Sakskostnadskravet tas derfor til følge.

S L U T N I N G :

Anken forkastes.

I sakskostnader for Høyesterett betaler staten v/Forsvarsdepartementet til Jahn Christian Kiønig 54 594 – femtifiretusenfemhundreogtittifire – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

Knut H. Kallerud
(sign.)

Henrik Bull
(sign.)

Knut Kaasen
(sign.)

Riktig utskrift: