



NORGES HØYESTERETT

Den 20. juli 2018 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Endresen, Normann og Bergsjø i

HR-2018-1427-U, (sak nr. 18-109316STR-HRET),

A (advokat Vera Kristine Vikki)

mot

Påtalemyndigheten (politadvokat Morten Bentzrød)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) A, født 00.00.1989, ble 16. juli 2018 fremstilt for Oslo tingrett med begjæring om internering i to uker i medhold av utlendingsloven § 106 første ledd bokstav b – unndragelsesfare. A er utvist fra Norge med varig innreiseforbud, og politiet har planlagt uttransport til Somalia 26. juli 2018.
- (2) Oslo tingrett avsa 16. juli 2018 kjennelse med slik slutning:

"A, født 00.00.1989, løslates. Han pålegges daglig meldeplikt, men ikke ut over 30. juli 2018."
- (3) Påtalemyndigheten anket til Borgarting lagmannsrett, som 18. juli 2018 avsa kjennelse med slik slutning:

"A, født 00.00.1989, kan holdes internert inntil retten eller politiet bestemmer noe annet, men ikke ut over 1. august 2018."
- (4) A har anket til Høyesterett. Anken er angitt å gjelde rettsanvendelsen og bevisvurderingen, men må, slik den er utformet, oppfattes også å gjelde saksbehandlingen.
- (5) Det bestrides at det foreligger unndragelsesfare. Videre anføres at internering er uforholdsmessig når det i stedet kan pålegges meldeplikt. Lagmannsretten har videre basert sin avgjørelse på uriktig faktum, som følge av at politiet har gitt uriktige opplysninger. Det siktes her til at uttransportdato 26. juli 2018 ikke kan anses som reell. Etter lagmannsrettens kjennelse er det kommet til opplysninger som tilsier at uttransporteringen er satt på vent. Dette har betydning i forholdsmessighetsvurderingen.
- (6) *Påtalemyndigheten* har i tilsvaret sluttet seg til lagmannsrettens kjennelse. Unndragelsesfaren er bekreftet i ettertid ved at det har vist seg at A ikke har møtt opp til daglig meldeplikt 18. og

19. juli 2018. Det bestrides at politiet har gitt uriktige opplysninger. Uttransport 26. juli 2018 fastholdes. Dersom datoen må forskyves, vil politiet vurdere forholdsmessigheten på nytt i lys av dette.

- (7) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at saken gjelder en videre anke. Utvalgets kompetanse er da begrenset til å prøve lagmannsrettens saksbehandling og lovtolking, jf. straffeprosessloven § 388, jf. utlendingsloven § 99a.
- (8) Lagmannsretten bygget sin vurdering av forholdsmessigheten av fengsling av siktede på at det ikke var noe grunnlag for å betvile politiets opplysning om at uttransport av A kan skje 26. juli 2018.
- (9) Det er i ettertid avklart at politiets opplysning bygget på en overseelse av den siste kommunikasjonen fra somaliske myndigheter. I e-post fra Returnee Management Office 9. juli 2018 bes norsk politi om å avvente arbeidet med uttransporteringen: "Until further notice, please do not proceed with return of Mr. A. The Returnee Management Office will let you know when to proceed."
- (10) Påtalemyndigheten er anmodet om å fremlegge eventuell senere kommunikasjon med somaliske myndigheter. Ytterligere dokumenter er ikke fremlagt, og det må legges til grunn at det ikke har vært noe kommunikasjon etter 9. juli 2018.
- (11) Det kan etter dette ikke legges til grunn at uttransport vil kunne skje 26. juli i år, og det foreligger da, objektivt sett, en feil ved lagmannsrettens saksbehandling. Feilen kan ha innvirket på lagmannsrettens vurdering av om fengsling er et uforholdsmessig inngrep, og lagmannsrettens kjennelse må da oppheves.
- (12) Kjennelsen er enstemmig.

SLUTNING :

Lagmannsrettens kjennelse oppheves.

Kristin Normann
(sign.)

Clement Endresen
(sign.)

Per Erik Bergsjø
(sign.)

Riktig utskrift: