



NORGES HØYESTERETT

Den 7. november 2018 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av justitiarius Øie og dommerne Endresen og Bergh i

HR-2018-2124-U, (sak nr. 18-166108STR-HRET), straffesak, anke over kjennelse:

A (advokat Jørgen Nicolai Hilsen Mowinckel)

mot

Påtalemyndigheten (politiadvokat John-Kåre Olsen)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder videre anke over lagmannsrettens fengslingskjennelse.
- (2) Øst-Finnmark tingrett avsa 18. september 2018 dom med slik domsslutning:
 - "1. A, født 00.00.1986 frifinnes for overtredelse av politiloven § 30 nr. 1, jf. § 5.
 2. A, født 00.00.1986, dømmes for overtredelse av straffeloven §§ 351 første ledd, 282, § 263, § 168, vegtrafikkloven § 31 første ledd, jf. § 3 første ledd og vegtrafikkloven § 31 første ledd, jf. § 24 første ledd første punktum, jf. straffeloven § 79 bokstav a til fengsel i 1 – ett – år og 4 – fire – måneder.
 3. Varetekt kommer til fradrag med 70 – sytti – dager jf. straffeloven 2005 § 83.
 4. A, født 00.00.1986, forbys å forfølge, besøke eller på annet vis ta kontakt med B og C i en periode på ett – 1 – år, regnet fra rettskraftig dom.
 5. A, født 00.00.1986, dømmes til å betale kr. 2.000,- – totusen – i skadeserstatning til D med forfall 14 dager etter dommens forkynnelse. Etter forfall løper lovens morarente inntil betaling skjer."
- (3) A har påanket dommen. Hålogaland lagmannsrett henviste i beslutning 25. oktober 2018 deler av anken til ankeforhandling. Saken er berammet til 19. desember 2018.
- (4) A ble pågrepet 10. juli 2018 og var på grunn av gjentakelsesfare fengslet frem til hovedforhandlingen i tingretten, jf. straffeprosessloven § 171 første ledd nr. 3. Etter at dommen i tingretten var avsagt, ble han varetektsfengslet i fire uker i medhold av straffeprosessloven § 187. Påtalemyndigheten begjærte deretter på ny fengsling i fire uker på grunn av gjentakelsesfare.

- (5) Øst-Finnmark tingrett avsa 16. oktober 2018 kjennelse med slik slutning:

"A, født 00.00.1986 kan fortsatt holdes i varetektsfengsel inntil annet bestemmes av påtalemyndigheten eller retten, men ikke ut over tirsdag den 13. november 2018 kl 16.00."

- (6) A anket over tingrettens kjennelse og begjærte seg løslatt. Påtalemyndigheten la ned påstand om at anken skulle forkastes.

- (7) Hålogaland lagmannsrett avsa 31. oktober 2018 kjennelse med slik slutning:

"A, født 00.00.1986 kan fortsatt holdes i varetektsfengsel inntil annet bestemmes av påtalemyndigheten eller retten, men ikke ut over 19. desember 2018 kl. 1500."

- (8) A har anket over lagmannsrettens kjennelse til Høyesterett. Forsvareren har i støtteskriv til anken anført at lagmannsretten har begått en saksbehandlingsfeil ved av eget tiltak å avsi kjennelse om varetektsfengsling frem til ankeforhandlingen 19. desember 2018, all den tid påtalemyndigheten kun har begjært fengsling i fire uker. Det anføres at forsvareren heller ikke fikk anledning til å kommentere eventuell fengsling helt frem til ankeforhandlingen. Det er lagt ned slik påstand:

"Lagmannsrettens kjennelse oppheves."

- (9) *Påtalemyndigheten* har i merknader til anken sluttet seg til lagmannsrettens kjennelse og den begrunnelse som er gitt der med hensyn til fengslingens lengde. Det anføres at det ikke er uforholdsmessig å holde A fengslet frem til ankeforhandlingen i lagmannsretten.

- (10) *Høyesteretts ankeutvalg* viser til at saken gjelder en videre anke over kjennelse, hvor utvalget bare kan prøve lagmannsrettens saksbehandling og generelle lovtolkning, jf. straffeprosessloven § 388 nr. 2 og 3.

- (11) Lagmannsretten fastsatte en varetektsperiode som var lenger enn det påtalemyndigheten hadde begjært. Et skriv 31. oktober 2018 kunne riktignok tyde på at dette var i samsvar med påtalemyndighetens ønske. Lagmannsrettens kjennelse ble imidlertid avsagt samme dag som påtalemyndighetens skriv er avgitt slik at forsvareren ikke fikk mulighet til å uttale seg om fengslingstidens lengde. Dette er et brudd på den siktedes rett til kontradiksjon som må føre til at lagmannsrettens avgjørelse oppheves.

- (12) Kjennelsen er enstemmig.

SLUTNING :

Lagmannsrettens kjennelse oppheves.

Clement Endresen
(sign.)

Toril M. Øie
(sign.)

Espen Bergh
(sign.)

Riktig utskrift: