



NORGES HØYESTERETT

Den 1. april 2019 ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av justitiarius Øie og dommerne Normann og Noer i

HR-2019-641-U, (sak nr. 19-046705STR-HRET), straffesak, anke over beslutning:

A (advokat Frode Jæger Folkestad)

mot

Påtalemyndigheten (statsadvokat Nina Grande)

avsagt slik

K J E N N E L S E :

- (1) Saken gjelder anke over lagmannsrettens beslutning om å nekte en anke fremmet etter straffeprosessloven § 321 andre ledd første punktum.
- (2) Stavanger tingrett avsa 23. november 2018 dom med slik slutning vedrørende straffekravet for ankende parts del:
 - «1. **A, f. 00.00.1969 dømmes for overtredelse av:**
 - **straffeloven (2005) § 379, jf. § 378**
 - sammenholdt med straffeloven (2005) § 79 bokstav b og g, § 82 første og annet ledd til fengsel i 120 – etthundreogtyve - dager samt til å betale en bot stor kroner 10 000 –titusen- subsidiært 15 dager fengsel.**
 2. **A, f. 00.00.1969 dømmes til tap av retten til å drive selvstendig næringsvirksomhet, herunder å være daglig leder eller inneha ledene stilling i noe selskap og retten til å sitte i noe selskapsstyre på ubestemt tid, jf. straffeloven (2005) § 56, jf § 58.»**
- (3) A anket over straffutmålingen. Ved Gulating lagmannsretts beslutning 14. februar 2019 ble anken nektet fremmet. Lagmannsretten fant det klart at anken ikke ville føre fram, jf. straffeprosessloven § 321 andre ledd første punktum.
- (4) A krevde omgjøring av lagmannsrettens beslutning og anket subsidiært til Høyesterett. Anken gjelder saksbehandlingen. Det er anført at lagmannsretten i for liten grad har drøftet As anførsler om tingrettens lovanvendelse under straffutmålingen.
- (5) *Påtalemyndigheten* har sluttet seg til lagmannsrettens beslutning.

- (6) Gulating lagmannsrett besluttet 12. mars 2019 ikke å omgjøre ankenektelsen, uten nærmere begrunnelse.
- (7) *Høyesteretts ankeutvalg* har kompetanse til å prøve lagmannsrettens saksbehandling, jf. straffeprosessloven § 321 sjette ledd.
- (8) Lagmannsretten kan nekte å fremme domfeltes anke over straffutmålingen dersom retten finner det klart at anken ikke vil føre fram, jf. straffeprosessloven § 321 andre ledd. Beslutningen skal være begrunnet, jf. § 321 femte ledd tredje setning. Begrunnelsen må vise at lagmannsretten har foretatt en reell overprøving av tingrettens dom på bakgrunn av det som er anført i anken, jf. Rt-2008-1764 avsnitt 104–109. Kravet til begrunnelse vil variere ut fra karakteren av den enkelte sak, tingrettens domsgrunner og hva som anføres i anken, jf. blant annet Rt-2012-652 avsnitt 8 med videre henvisninger.
- (9) Lagmannsrettens beslutning i saken her innledes med at lagmannsretten gjengir ordrett så å si hele ankeerklæringen over en side. Gjengivelsen er ikke markert med anførselstegn.
- (10) Lagmannsrettens egen begrunnelse for ankenektelsen innledes slik:
- «Av tingrettens dom fremgår følgende om de straffbare forholdene:»**
- (11) Deretter følger om lag fire sider med ordrett sitat fra tingrettens dom. Dette omfatter alt tingretten skriver om skyldspørsmålet. Gjengivelsen er ikke markert med sitattegn.
- (12) Lagmannsretten går så over til å vurdere straffutmålingen. Gjengivelsen innledes med følgende setning:
- «Av tingrettens dom fremgår følgende om tingrettens straffutmåling:»**
- (13) Lagmannsretten har her tatt inn de to sidene i tingrettens dom som gjelder straffutmålingen. Også dette er gjengitt ordrett, men uten at det er markert med anførselstegn.
- (14) Lagmannsretten går så over til å vurdere straffutmålingen. Vurderingen innledes med at lagmannsretten på nytt gjengir to hele avsnitt og deler av to andre avsnitt fra tingrettens dom.
- (15) Lagmannsretten gir deretter følgende vurdering av anken over straffutmålingen:
- «Under disse forhold finner lagmannsretten at tingretten ved sin straffutmåling har foretatt en adekvat avveining av de forholdene som gjør seg gjeldende i saken. Lagmannsretten finner å kunne tiltre tingrettens samlede vurdering av de relevante straffutmålingselementene. I denne situasjonen finner lagmannsretten ikke at det er et åpenbart misforhold mellom de straffbare handlingene og straffen; jf. straffeprosessloven § 344.**
- På denne bakgrunn finner lagmannsretten det klart at anken over straffutmålingen ikke vil føre frem, og anken nektes derfor fremmet under henvisning til straffeprosessloven § 321 annet ledd.»**
- (16) Den avsluttende vurderingen fra lagmannsrettens side er altså helt standardpreget og generell og kunne vært brukt om enhver straffesak. Det er ingen reell vurdering av anførselene i anken, som blant annet gjaldt betydningen for straffutmålingen av at domfelte ikke fikk prøveløslatelse fra soning av et tidligere forhold på grunn av forholdene i den nye saken.

- (17) Ankeutvalget kan ikke se at beslutningen oppfyller begrunnelseskravet etter straffeprosessloven, jf. blant annet Rt-2011-1537 avsnitt 10 med henvisning til tidligere praksis. Beslutningen må da oppheves.
- (18) Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G :

Lagmannsrettens beslutning 14. februar 2019 oppheves.

Kristin Normann
(sign.)

Toril Marie Øie
(sign.)

Ragnhild Noer
(sign.)