



NORGES HØYESTERETT

Den 11. mars 2019 ble det av Høyesterett bestående av dommerne Webster, Kallerud, Falch og Høgetveit Berg og kst. dommer Lindsetmo i

HR-2019-495-A, (sak nr. 19-010640STR-HRET), straffesak, anke over kjennelse:

Tidal Music AS

(advokat Fredrik Berg – til prøve)

mot

Påtalemyndigheten

(statsadvokat Henrik Horn)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) Saken gjelder en videre anke over kjennelse om ransaking. Spørsmålet er om det skal gis tillatelse til film- og lydopptak under ankeforhandlingen i Høyesterett.
- (2) Høyesteretts ankeutvalg besluttet 7. februar 2019 at Tidal Music AS' anke skal avgjøres av Høyesterett i avdeling, jf. domstoloven § 5. Ankeforhandlingen er berammet til 12. mars 2019.
- (3) Dagens Næringsliv søkte 8. mars 2019 om å få gjøre film- og lydopptak under ankeforhandlingen. Partene har fått mulighet til å uttale seg, jf. domstoloven § 131a.
- (4) *Tidal Music AS* har motsatt seg at det foretas film- og lydopptak. Det er blant annet anført at domstoloven § 131a her ikke gir hjemmel for et unntak fra forbudet om film- og lydopptak siden det ikke er tale om en "hovedforhandling". Det foreligger heller ikke "særlige grunner". Rettsmøtet holdes mens etterforskningen er i en innledende fase. Opptak vil kunne forstyrre sakens videre gang.
- (5) *Påtalemyndigheten* har ikke hatt motforestillinger mot at det gjøres film- og lydopptak under ankeforhandlingen.
- (6) *Høyesterett bemerker*

- (7) Adgangen til å gjøre film- og lydopptak er regulert i domstolloven § 131a. Bestemmelsens første og andre ledd lyder:

"Under forhandlingene i straffesaker er fotografering, filmopptak og opptak for radio eller fjernsyn forbudt. Det er også forbudt å fotografere eller gjøre opptak av den siktede eller domfelte på veg til eller fra rettsmøtet eller under opphold i den bygning hvor rettsmøtet holdes, om han ikke samtykker.

Dersom særlige grunner taler for det, kan retten under hovedforhandlingen gjøre unntak fra forbudet når det ikke kan antas å ha uheldig virkning for behandlingen av saken og heller ikke andre hensyn taler avgjørende imot. Før tillatelse gis, skal partene ha anledning til å uttale seg."

- (8) Bestemmelsen må forstås slik at det også kan treffes beslutning om å tillate opptak av ankeforhandlingen i en sak som denne, hvor en videre anke over kjennelse er overført til behandling av Høyesterett i avdeling. Videre må en slik beslutning kunne treffes ikke bare under, men også før hovedforhandlingen eller ankeforhandlingen dersom retten som her har mottatt en søknad om film- og lydopptak på forhånd. Hensynet til forutberegnelighet både for partene og for den som har søkt om å foreta opptak taler for en slik løsning, jf. også Bøhn, Domstolloven, 2. utgave, 2013 side 583.
- (9) Etter § 131a andre ledd kan retten gjøre unntak fra forbudet mot film- og lydopptak dersom "særlige grunner taler for det" og "det ikke kan antas å ha uheldig virkning for behandlingen av saken og heller ikke andre hensyn taler avgjørende imot."
- (10) Nærmere vilkår er fastsatt i forskrift om fotografering, filmopptak og opptak for radio eller fjernsyn under hovedforhandling i straffesak. Av forskriften § 3 første ledd bokstav b fremkommer det at retten kan tillate fotografering eller opptak når saken har "betydelig offentlig interesse". I bestemmelsens andre ledd heter det at tillatelse likevel ikke skal gis
- "...når fotograferingen eller opptaket kan antas å få uheldig virkning for behandlingen av saken. Tillatelse skal også nektes når tiltalte er mindreårig eller når fotografering eller opptak av andre grunner vil medføre en urimelig belastning for tiltalte, hans nærmeste eller for andre berørte som deltar i saken."**
- (11) Etter Høyesteretts syn foreligger det "særlige grunner" som taler for å gjøre unntak fra forbudet mot film- og lydopptak i dette tilfellet. Saken gjelder spørsmål som har allmenn interesse, og den er viet oppmerksomhet i offentligheten. På etterforskningsstadiet vil det etter omstendighetene kunne gjøre seg gjeldende særlige hensyn som taler mot at tillatelse gis. Men påtalemyndigheten har ikke hatt motforestillinger mot film- og lydopptak i saken av hensyn til etterforskningen. Innvendingen fra Tidal Music AS er ikke nærmere konkretisert på dette punkt. Det er ikke anført at den aktuelle ransakingen reiser spørsmål om personvern for enkeltpersoner, jf. forskriften § 3 andre ledd andre punktum.
- (12) Dagens Næringsliv gis etter dette tillatelse til å foreta film- og lydopptak under ankeforhandlingen i saken.
- (13) Beslutningen er enstemmig.

SLUTNING:

Dagens Næringsliv gis tillatelse til å foreta film- og lydopptak under ankeforhandlingen.

Knut H. Kallerud
(sign.)

Bergljot Webster
(sign.)

Ingvald Falch
(sign.)

Borgar Høgetveit Berg
(sign.)

Sven-Jørgen Lindsetmo
(sign.)