



NORGES HØYESTERETT

Den 20. januar 2020 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Ringnes, Bergh og Høgetveit Berg i

HR-2020-109-U, (sak nr. 19-156482STR-HRET), straffesak, anke over dom:

A (advokat John Christian Elden)

mot

Påtalemyndigheten (statsadvokat Carl Graff Hartmann)

truffet slik

B E S L U T N I N G :

- (1) A har anket Borgarting lagmannsretts dom 28. august 2019 i sak nr. 18-189852AST-BORG/02. Anken gjelder straffutmålingen. Ved Høyesteretts ankeutvalgs beslutning 16. november 2019 ble anken tillatt fremmet. Ankeforhandling i Høyesterett er berammet til 28. januar 2020.
- (2) Påtalemyndigheten har i forbindelse med utarbeidelse av det faktiske utdraget bedt om at det inntas et dokument utarbeidet av Arbeidstilsynet 12. desember 2019 (dok. 31,06). Dokumentet er et internnotat om Arbeidstilsynets vurdering av grunnlaget for anmeldelsen i den foreliggende saken. Dokumentet er inngitt i sammenheng med fremleggelse av dokumentet «Interne retningslinjer for Arbeidstilsynets innsats mot arbeidskriminalitet – Anmeldelser og overtredelsesgebyr», og skal etter det opplyste gi en nærmere redegjørelse for Arbeidstilsynets vurdering av hvorfor det ble inngitt anmeldelse i den foreliggende saken.
- (3) Forsvarer har anført at bevisførsel rundt dette ble tilstrekkelig ført i lagmannsretten, og at disse momentene er hensyntatt i lagmannsrettens dom. Dokumentet utgjør en tilleggsforklaring som det ikke er grunnlag for å fremlegge.
- (4) *Høyesteretts ankeutvalg* bemerker at det følger av straffeprosessloven § 330 første punktum at når anken ikke gjelder bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, «avgjør retten hvilken bevisførsel som må anses nødvendig». Ved anke til Høyesterett kan spørsmål om bevisførselens omfang før ankeforhandlingen avgjøres av Høyesteretts ankeutvalg, jf. HR-2010-2068-U avsnitt 7 og HR-2011-1948-U avsnitt 10.
- (5) Bestemmelsen i straffeprosessloven § 330 gir retten en videre adgang til å avskjære et bevis enn det som følger av straffeprosessloven §§ 292 til 293. Straffeprosessloven § 330 slår fast at retten fritt avgjør både hvilke bevis som skal tillates ført, og på hvilken måte de kan føres,

jf. Ot.prp. nr. 78 (1992–1993) side 87. Hvilken bevisførsel som er nødvendig, må avgjøres ut fra et konkret skjønn i det enkelte tilfelle, jf. HR-2011-1948-U avsnitt 20.

- (6) Ankeutvalget bemerker at det aktuelle dokumentet er utarbeidet av Arbeidstilsynet 12. desember 2019, det vil si etter at anken ble henvist til behandling i Høyesterett. Dokumentet skal etter det opplyste gi en nærmere redegjørelse for Arbeidstilsynets vurdering av hvorfor det ble inngitt anmeldelse i den foreliggende saken. Utvalget finner ikke grunn til å ta stilling til hvorvidt dokumentet inneholder opplysninger som ikke ble belyst under vitneforklaringer fra Arbeidstilsynets representanter i lagmannsretten. Blant annet under henvisning til kontradiksjonsprinsippet mener ankeutvalget at eventuell bevisførsel om dette temaet under enhver omstendighet bør skje på en annen måte enn ved et internnotat fra anmeldende myndighet utarbeidet etter at anken er henvist til behandling i Høyesterett i avdeling.
- (7) Beslutningen er enstemmig.

S L U T N I N G :

Dok. 31,06 tillates ikke fremlagt.

Espen Bergh
(sign.)

Arne Ringnes
(sign.)

Borgar Høgetveit Berg
(sign.)