



NORGES HØYESTERETT

Den 3. juni 2020 ble det av Høyesteretts ankeutvalg med dommerne Falkanger, Østensen Berglund og Thyness i

HR-2020-1150-U, (sak nr. 20-061414STR-HRET), straffesak, anke over dom:

A (advokat Humayun Akhtar)

mot

Påtalemyndigheten

truffet slik

B E S L U T N I N G :

A, født 00.00.1967, har anket Eidsivating lagmannsretts dom 12. februar 2020 i sak nr. 19-120737AST-ELAG/. Anken gjelder saksbehandlingen.

Høyesteretts ankeutvalg viser til at anke til Høyesterett ikke kan fremmes uten samtykke fra ankeutvalget. Utvalget kan bare gi samtykke når anken gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende saken, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken prøvd i Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 323 første ledd første og andre punktum.

Det fremgår av anken at det under avspillingen av tilrettelagt avhør i lagmannsretten ble fremlagt en dialogutskrift, som ikke ble samlet inn. Ankeutvalget bemerker at det skulle ha vært gjort, jf. prinsippene i Rt-2011-1025, avsnitt 12. Slike avhør skal ikke stå i annen bevismessig posisjon enn andre forklaringer. Dette må også gjelde i meddomsrettssaker. Tilsvarende oppfatning er lagt til grunn i merknad for alle til straffeprosessloven § 298 på Lovdata, skrevet av Hans-Petter Jahre 31. desember 2016. Utvalget finner ikke grunn til å gå nærmere inn på dette i denne saken, ettersom lagmannsrettens samlede begrunnelse viser at det ikke kan antas at feilen kan ha innvirket på dommens innhold, jf. straffeprosessloven § 343 første ledd. Utvalget vil understreke at dersom en av aktørene merker seg at utskrifter ikke leveres tilbake under forhandlingene, bør forholdet umiddelbart tas opp med retten. Ankeutvalget finner enstemmig at det ikke er tilstrekkelig grunn til at anken blir fremmet for Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 323.

S L U T N I N G

Anken tillates ikke fremmet.

Cecilie Østensen Berglund
(sign.)

Aage Thor Falkanger
(sign.)

Erik Thyness
(sign.)